Servizio Sanitario Nazionale - Regione dell'Umbria
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE UMBRIA N. 2
Sede Legale Provvisoria: Viale Donato Bramante 37 – Terni
Codice Fiscale e Partita IVA 01499590550

Delibera del Direttore Generale n. 373 del 04/07/2016

Oggetto: Realizzazione opere di riqualificazione funzionale ed adeguamento normativo antincendio Struttura Assistenziale Geriatrica Le Grazie Terni, di proprietà dell Azienda USL Umbria 2 CUP F41E15000040002 CIG 6133100A38. Aggiudicazione definitiva Ditta Elettro Stella Srl, con sede in Via E. Montale, 14/15 - 63077 Monsampolo Del Tronto (AP) C.F. e P.I. 00441900446.

IL DIRETTORE GENERALE

VISTA la proposta di delibera in oggetto di cui al num. Provv. 4506 del Servizio Proponente, SERVIZIO PATRIMONIO

Hash documento formato .pdf (SHA256):
3f7f1c3603c10e14cca774160e8e29739ca63966f0cc44c9a957558f9c869ba2
Hash documento formato .p7m (SHA256):
dbd85c1fe630c0b1d9300445542b8508f27342ab50519656898abc4c4a4256fd
Firmatari: Maria Luisa Morina,PIETRO MANZI,Enrico Martelli

ACQUISITI i pareri del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo come di seguito indicato:

Direttore Sanitario: Dr. Pietro Manzi - parere: FAVOREVOLE

Direttore Amministrativo: Dott. Enrico Martelli - parere: FAVOREVOLE

DELIBERA

Di recepire la menzionata proposta di delibera che allegata al presente atto ne costituisce parte integrante e sostanziale e di disporre quindi così come in essa indicato.

IL DIRETTORE GENERALE (*)
(Dr. Imolo Fiaschini)

** Documento sottoscritto con firma digitale*

DOCUMENTO ISTRUTTORIO

ALLEGATO ALLA DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE

N. 373 DEL 04/07/2016

Normativa di riferimento:

Visti:

- il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50: " Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e fornitura";
- il D.Lgs. 12 Aprile 2006 n. 163 e s.m.i. : "Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE";
- il D.P.R. 05/10/2010 n. 207 "Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante "Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture";
- la Legge regionale 26.05.2004, n. 7;
- il Piano di settore delle opere pubbliche in sanità per l'anno 2011, approvato con DGR n°1695 del 29/12/2011;
- la Rimodulazione degli interventi di cui alla DGR n°1695/2011 – Piano di settore delle opere pubbliche in sanità per l'anno 2011, approvata con DGR n°1345 del 02/12/2013;
- la DGR n°1150 del 15/09/2014 recante ad oggetto "Disponibilità finanziarie di parte corrente destinate al servizio sanitario Regionale per l'anno 2014. Ulteriori determinazioni";
- la Legge Regionale 12 novembre 2012, n. 18 e successive modifiche ed integrazioni, con la quale è stato disposto un nuovo assetto istituzionale del Servizio Sanitario regionale. In particolare il territorio di riferimento delle Aziende USL n. 3 ed USL n. 4, istituite ai sensi della L.R. n. 3/1998, costituisce, con decorrenza 01.01.2013, il territorio dell' Azienda USL Umbria n. 2.

Motivazione:

Il 18 aprile 2016, è entrato in vigore il nuovo codice degli appalti – D.Lgs. 50/2016: "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e fornitura", il quale, all'art. 216, comma 1, specifica che "…lo stesso si applica alle procedure e ai contratti per i quali i bandi o avvisi con cui si indice la procedura di scelta del contraente siano pubblicati successivamente alla data della sua entrata in vigore…", restando vigente il D.Lgs. 163/2006, per tutte le procedure con pubblicazione del bando/avviso di gara antecedente il 18 aprile 2016, e, quindi, per la presente.

Si premette che:

- con Delibera del Direttore Generale n. 947 del 18/11/2014, è stato approvato il progetto esecutivo per la realizzazione delle opere di riqualificazione funzionale ed adeguamento normativo antincendio Struttura assistenziale Geriatrica “Le Grazie”, Terni, il quale prevede una spesa complessiva, pari ad € 1.776.369,12, costituita da € 1.447.482,06 per lavori ed € 328.887,06 per somme a disposizione della stazione appaltante. Tale progetto esecutivo è stato elaborato sulla base dell'Elenco Regionale dei Prezzi, Edizione 2013 approvato con Deliberazione di Giunta Regionale n. 1325 del 29 ottobre 2012, pubblicata nel B.U.R. - Supplemento Straordinario - serie generale - n. 57 del 27 dicembre 2012. Il corrispettivo è determinato “a corpo”, ai sensi dell’art. 53, comma 4, del D.lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e dell’art. 43 comma 6 del D.P.R. 207/2010 e s.m.i.;

- con Delibera del Direttore Generale n. 1075 del 24.12.2014 è stato disposto, tra altro:
  - l’attivazione di una procedura aperta ex art. 3, c. 37 e art. 54, c. 2 del D. Lgs. 163/06 e s.m.i.;
  - l’approvazione del fascicolo di gara – bando di gara e relativi allegati - , da pubblicarsi con le modalità di cui all’art. 122, c. 5 del D. Lgs. 163/06 e s.m.i.;
  - l’applicazione, per la selezione della migliore offerta, del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del D.Lgs. 163/06 e s.m.i. e art. 120 del DPR 207/2010 e s.m.i., sulla base dei criteri di valutazione e della relativa ponderazione attribuita indicati nel bando.

Pertanto:

- ✓ il bando di gara è stato pubblicato sulla GURI – 5ª Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 51 del 04/05/2015,
  oltreché nelle forme previste dall’art. 122, c. 5 del D. Lgs. 163/06 s.m.i., e sono state previste:
  - la scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 13,00 del giorno 12.06.2015;
  - la prima seduta di gara per il giorno 18/06/2015 alle ore 10,30;
- ✓ con Delibera del Direttore Generale n. 607 del 19.06.2015 è stato prorogato il termine per la ricezione delle offerte, con la seguente previsione:
  - nuova scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 13,00 del giorno 13/07/2015, pubblicata sulla GURI - 5ª Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 69 del 15/06/2015;
  - la prima seduta di gara per il giorno 20/07/2015 alle ore 10,30;
- ✓ sono pervenute n. 16 richieste di chiarimenti relativi alla procedura in argomento e le relative risposte sono state pubblicate sul sito web della USL alla pagina http:/www.uslumbria2.it/amministrazione-trasparente/bandi-di-gara-e-contratti, così come previsto dalla lettera invito;
- ✓ sono state pubblicate sul sito web della USL alla pagina http:/www.uslumbria2.it/amministrazione-trasparente/bandi-di-gara-e-contratti, n. 2 integrazioni progettuali.

- ✓ con Delibera del Direttore Generale n. 911 del 21.09.2015 è stata nominata la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 84 del D. lgs. 163/06 e s.m.i. e art. 120, c. 2 del D.P.R. 207/2010, essendo stato previsto, per l'aggiudicazione della gara, il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del D. Lgs. 163/06 e s.m.i.;

Durante lo svolgimento della procedura di gara sono stati redatti i seguenti verbali di gara compresi quelli della Commissione Giudicatrice:

Verbale in data 20 luglio 2015;
Verbale II seduta pubblica 21 luglio 2015;
Verbale III seduta pubblica 22 luglio 2015;
Verbale n. 1/R del 07 ottobre 2015
Verbale n. 2/R del 09 ottobre 2015
Verbale n. 3/R del 14 ottobre 2015
Verbale n. 4/R del 16 ottobre 2015;
Verbale n. 5/R del 23 ottobre 2015;
Verbale n. 6/R del 28 ottobre 2015;
Verbale n. 7/R del 30 ottobre 2015;
Verbale n. 8/R del 04 novembre 2015;
Verbale n. 9/R del 11 novembre 2015;
Verbale n. 10/R del 20 novembre 2015;
Verbale n. 11/R del 27 novembre 2015;
Verbale n. 12/R del 04 dicembre 2015;
Verbale n. 13/R del 11 dicembre 2015;
Verbale n.14/R del 16 dicembre 2015;
Verbale n. 15/R del 22 gennaio 2016;
Verbale n. 16/R del 27 gennaio 2016;
Verbale n. 17/R del 15 febbraio 2016;
Verbale n. 18/R del 24 febbraio 2016;
Verbale IV seduta pubblica 8 marzo 2016;
Verbale V seduta pubblica 20 maggio 2016.
Verbale VI seduta pubblica 23 giugno 2016

Con ultimo "Verbale VI seduta pubblica del 23 giugno 2016" è stata disposta l'aggiudicazione provvisoria, dell'appalto dei lavori in argomento, alla ditta Elettro Stella S.r.l. Impianti e costruzioni, con sede in Via E. Montale, 14/15 – 63077 Monsampolo Del Tronto (AP) - (C.F. e P.I. 00441900446), che ha conseguito il punteggio corrispondente a punti 83,74
L'importo di aggiudicazione, al netto del ribasso offerto del 21,147%, risulta pari ad € 1.108.138,86 oltre i costi per la sicurezza pari ad € 42.159,67, per complessivi € 1.150.298,53
Il quadro economico dei lavori, rimodulato a seguito dell'aggiudicazione, risulta il seguente:

Lavori	**Quadro economico a base di gara**	**Quadro economico a seguito dello sconto percentuale offerto del 21,147%**
a Importo lavori	€ 1.405.322,39	€ 1.108.138,86
b Di cui manodopera (non soggetto a ribasso)	€ 478.553,06	
c Di cui oneri per la sicurezza (non soggetto a ribasso)	€ 43.452,79	
d Costi della sicurezza (non soggetto a ribasso)	€ 42.159,67	€ 42.159,67

e Importo complessivo (a+d)	**€ 1.447.482,06**	**€ 1.150.298,53**
Somme a disposizione dell'Amministrazione		
IVA 10% dei lavori	€ 144.748,20	€ 115.029,85
Incentivo art. 92 D.Lgs. 163/2006 (2% a)	€ 28.949,64	€ 23.005,97
Accantonamento 3% sull'importo totale dei lavori (3% e) comma 4 art. 13 L.R. 3/2010	€ 53.280,00	€ 34.508,96
Imprevisti ed arrotondamenti	€ 15.693,89	€ 367.310,48*
Spese Tecniche (progetto esecutivo, direzione lavori, misura contabilità, coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione dell'opera; redazione degli elaborati e documenti atti al rilascio della SCIA antincendio (art. 4 del DPR 01.08.2011 n. 151)	€ 67.949,50	€ 67.949,50
Oneri previdenziali ed assistenziali 4%	€ 2.718,98	€ 2.718,98
IVA 22% su spese tecniche	€ 15.546,85	€ 15.546,85
Importo totale somme a disposizione	**€ 328.887,06**	**€ 626.070,59**
Importo Generale	***€ 1.776.369,12***	***€ 1.776.369,12***

*l'importo comprende gli imprevisti ed arrotondamenti ed il ribasso derivante dall'applicazione dello sconto offerto (€ 297.183,53)

Per quanto concerne la voce "imprevisti" indicata nel quadro economico, il Responsabile del procedimento è autorizzato alla spesa nei limiti previsti dall'art. 161, commi 9 (secondo periodo) e 10, art.. 174, c. 2 del DPR 207/2010 e s.m.i..

Le informazioni in merito all'intervento in oggetto (tempi contrattuali, rendicontazione di spesa ecc.) verranno trasmesse all'ufficio regionale competente attraverso il sistema informativo "traMA" di cui alla D.G.R. 1680/2011, nel rispetto delle "Linee guida per la redazione dei piani di settore in materia di lavori e opere pubbliche e procedure amministrative uniformi per l'attuazione dei piani di settore di cui all'art. 6 comma 2 della L.R. 21 gennaio 2010 n. 3", approvate con deliberazione della Giunta Regionale 11 ottobre 2010, n. 1405.

Esito dell'istruttoria:

Tutto ciò premesso si propone di adottare la seguente Delibera

1. **di approvare** i verbali di gara:

   Verbale in data 20 luglio 2015;
   Verbale II seduta pubblica 21 luglio 2015;
   Verbale III seduta pubblica 22 luglio 2015;
   Verbale n. 1/R del 07 ottobre 2015
   Verbale n. 2/R del 09 ottobre 2015
   Verbale n. 3/R del 14 ottobre 2015
   Verbale n. 4/R del 16 ottobre 2015;
   Verbale n. 5/R del 23 ottobre 2015;
   Verbale n. 6/R del 28 ottobre 2015;
   Verbale n. 7/R del 30 ottobre 2015;
   Verbale n. 8/R del 04 novembre 2015;
   Verbale n. 9/R del 11 novembre 2015;
   Verbale n. 10/R del 20 novembre 2015;
   Verbale n. 11/R del 27 novembre 2015;

Verbale n. 12/R del 04 dicembre 2015;
Verbale n. 13/R del 11 dicembre 2015;
Verbale n. 14/R del 16 dicembre 2015;
Verbale n. 15/R del 22 gennaio 2016;
Verbale n. 16/R del 27 gennaio 2016;
Verbale n. 17/R del 15 febbraio 2016;
Verbale n. 18/R del 24 febbraio 2016;
Verbale IV seduta pubblica 8 marzo 2016;
Verbale V seduta pubblica 20 maggio 2016;
Verbale VI seduta pubblica 23 giugno 2016;

ed ai quali integralmente si rinvia, con cui è stata disposta l'aggiudicazione provvisoria dei lavori di riqualificazione funzionale ed adeguamento normativo antincendio Struttura assistenziale Geriatrica "Le Grazie", Terni, di proprietà dell'Azienda USL Umbria 2, alla ditta Elettro Stella Srl, con sede in Via E. Montale, 14/15 – 63077 Monsampolo del Tronto (AP) – (C.F. e P.I. 00441900446), che ha conseguito il punteggio corrispondente a punti 83,74;

2. di aggiudicare in via definitiva i lavori in argomento, ai sensi e per gli effetti dell'art. 11 del D. Lgs. 163/06 e s.m.i. e della disciplina di gara, alla ditta Elettro Stella Srl, per l'importo di aggiudicazione, al netto del ribasso offerto del 21,147%, che risulta pari ad € 1.108.138,86 oltre i costi per la sicurezza pari ad € 42.159,67, per complessivi € 1.150.298,53; l'efficacia della presente aggiudicazione è subordinata alla verifica positiva del possesso in capo all'aggiudicatario dei prescritti requisiti, come disposto dal D.Lgs 163/2006;

3. di approvare il seguente quadro economico dei lavori, rimodulato a seguito dell'aggiudicazione :

Lavori	**Quadro economico a base di gara**	**Quadro economico a seguito dello sconto percentuale offerto del 21,147%**
a Importo lavori	€ 1.405.322,39	€ 1.108.138,86
b Di cui manodopera (non soggetto a ribasso)	€ 478.553,06	
c Di cui oneri per la sicurezza (non soggetto a ribasso)	€ 43.452,79	
d Costi della sicurezza (non soggetto a ribasso)	€ 42.159,67	€ 42.159,67
Importo complessivo (a+d)	**€ 1.447.482,06**	**€ 1.150.298,53**
Somme a disposizione dell'Amministrazione		
IVA 10% dei lavori	€ 144.748,20	€ 115.029,85
Incentivo art. 92 D.Lgs. 163/2006 (2% a)	€ 28.949,64	€ 23.005,97
Accantonamento 3% sull'importo totale dei lavori (3% e) comma 4 art. 13 L.R. 3/2010	€ 53.280,00	€ 34.508,96
Imprevisti ed arrotondamenti	€ 15.693,89	€ 367.310,48*
Spese Tecniche (progetto esecutivo, direzione lavori, misura contabilità, coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione dell'opera; redazione degli elaborati e documenti atti al rilascio della SCIA antincendio (art. 4 del DPR 01.08.2011 n. 151)	€ 67.949,50	€ 67.949,50
Oneri previdenziali ed assistenziali 4%	€ 2.718,98	€ 2.718,98
IVA 22% su spese tecniche	€ 15.546,85	€ 15.546,85
Importo totale somme a disposizione	**€ 328.887,06**	**€ 626.070,59**

Importo Generale	***€ 1.776.369,12***	***€ 1.776.369,12***

*l'importo comprende gli imprevisti ed arrotondamenti ed il ribasso derivante dall'applicazione dello sconto offerto (€ 297.183,53)

4. **di dare atto** che:
   a. non appena completate le operazioni di verifica di cui all' art. 71 del DPR 445/2000 e s.m.i., in ordine alla veridicità di quanto dichiarato in sede di gara dalla Ditta aggiudicataria, relativamente ai requisiti soggettivi di ordine generale e speciale, si provvederà con successivo e apposito provvedimento all'approvazione dello schema definitivo del contratto da stipulare con la Ditta aggiudicataria;
   b. il Responsabile del Procedimento, ai sensi dell'art. 10 del D. Lgs 163/06 e s.m.i. e art 9 del DPR 207/2010 e s.m.i., è il Responsabile della P.O. Attività Tecniche e Patrimonio Geometra Francesco Silvani;

5. **di dare atto** che l'intervento relativo alla "Realizzazione opere di riqualificazione funzionale ed adeguamento normativo antincendio Struttura Assistenziale Geriatrica "Le Grazie - Terni" è integralmente finanziato come segue:
   - € 1.776.369,12 (di cui € 1.430.860,00 disponibilità finanziarie di parte corrente: DGR 1158 del 15/09/2014 ed € 346.000,00, copertura fondi della L.R. 7/2004);

6. **di stabilire**, conformemente a quanto prescritto con Delibera di Giunta regionale n. 1680/2011, che le informazioni in merito all'intervento in argomento (tempi contrattuali, rendicontazione di spesa ecc.) verranno trasmesse all'ufficio regionale competente attraverso il sistema informativo "traMA";

7. **di mantenere** in via prudenziale per eventuali esigenze che dovessero insorgere durante i lavori l'importo derivante dal ribasso d'asta oltre IVA;

8. **di dare atto** che il presente provvedimento è soggetto a pubblicazione integrale ai sensi delle vigenti normative;

9. **di dare atto** che la presente deliberazione non è sottoposta a controllo regionale;

10. **di trasmettere** il presente provvedimento al Collegio Sindacale.

L' Istruttore
(Geom. Francesco Silvani)

Il Responsabile del Procedimento
(Geom. Francesco Silvani)

Il Dirigente del Servizio Patrimonio
(Arch. Maria Luisa Morina)

LAVORI CIVILI ED IMPIANTISTICI DA REALIZZARSI NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DELL'IMMOBILE RSA "LE GRAZIE" SITUATO A TERNI ST. DELLE GRAZIE N°6, AI FINI DELL'OTTENIMENTO DEL C.P.I., CUP F41E15000040002 CIG 6133100A38.
VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilaquindici (2015), il giorno 20 (venti) del mese di Luglio alle ore 11,00, presso la sala riunioni dell'Azienda Usl Umbria2 – Viale D. Bramante,37 Terni – Il sottoscritto Geom. Francesco Silvani, Responsabile della P.O. Attività Tecniche e Responsabile Unico del Procedimento, alla presenza dell' arch. Maria Luisa Morina, Dirigente del Servizio Patrimonio e del Dott. Luca Maria Taddei, Responsabile della P.O. Attività Amministrative, segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica di gara relativa all'appalto dell'intervento indicato in oggetto.

Il RUP, preliminarmente:

- richiama la Delibera del Direttore Generale n. 1075 del 24.12.2014, con la quale è stato approvato il progetto esecutivo riguardante i "*lavori civili ed impiantistici da realizzarsi nell'ambito degli interventi di riqualificazione dell'immobile RSA "Le Grazie" situato a Terni st. delle Grazie, ai fini dell'ottenimento del c.p.i.,*";
- dà atto che, mediante Avviso Pubblico Telematico, a decorrere dal 05/05/2015 e con scadenza del 12/06/2015, sulla G.U.R.I., su n. 1 quotidiano nazionale, n. 1 quotidiano regionale/locale, sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e sul sito informatico dell'Osservatorio Regione Umbria è stata pubblicata la seguente Documentazione:
    - Norme integrative del bando di gara;
    - Mod. Domanda di partecipazione ;
    - Mod. Dichiarazione sostitutiva;
    - Mod. Offerta Temporale;
    - Mod. Offerta economica;
    - Modello per il sopralluogo;
    - Mod. Analisi dei prezzi unitari;
    - Modello G.A.P. impresa partecipante;
    - Patto di integrità;
    - Documentazioni Progettuali;
    - Risposte ai n. 16 quesiti delle Ditte interessate.

- richiama, inoltre, la deliberazione n. 607 del 19/06/2015 "*Realizzazione delle opere di riqualificazione funzionale ed adeguamento normativo antincendio Struttura Assistenziale Geriatrica "Le Grazie" Terni - Proroga termine ricezione offerte*", con la quale è stato dato atto della proroga dei termini di ricezione delle offerte, alla data del 13/07/2015, con pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale, sul Sito Web Aziendale, sul Sito Web Ministero infrastrutture e su n. 2 quotidiani (uno a diffusione nazionale e uno locale).

- dà atto che, entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, 13/07/2015, sono pervenuti i seguenti plichi:

PROT.	DATA	DITTA	N.RO
92821	10/07/2015	Melillo Appalti S.r.l. (Capogruppo) e SARI Srl (mandante)	1
93200	10/07/2015	Sistemi di Costruzioni s.r.l. (capogruppo) e GRESA Srl (Mandante)	2
93694	13/07/2015	Elettro Stella Srl Impianti e costruzioni	3
93706	13/07/2015	Acqua S.r.l.	4
93832	13/07/2015	Procogen S.r.l.	5

93900	13/07/2015	Cofely Italia S.p.a. (Capogruppo) ed Immobiliare 2000 S.r.l. (mandante)	6
94125	13/07/2015	Ka.Ma. S.r.l. (capogruppo) ed IGE Impianti Srl (mandante)	7
94134	13/07/2015	Picone Costruzione Srl (capogruppo) ed ITALCEM Srl (mandante)	8
94160	13/07/2015	Pernazza Group Srl	9

Sono presenti per le ditte partecipanti:

Per COFELY Italia Srl : il sig. Saverio Sicoli giusta delega, del Sig. Marco Massaria, Procuratore, in data 17/7/2015 e giusta procura generale del legale rappresentante Enrico Colombo, Repertorio 89950 del 10/7/2014 (agli atti: copia della procura; delega; copia C.I. AR 1654487 – AMANTEA(CS));
è presente, inoltre, il Sig. Emanuele Martinelli, giusta delega del Sig. Marco Massaria del 17/7/2015 (agli atti: delega; C.I. AV6429935 – REGGELLO (FI))

Per PICONE Costruzione Srl: Sig. Agostino Bortone giusta delega del 20.07.2015 del legale rappresentante dell'impresa, Picone Angelo (agli atti: delega; C.I. AT1657907 – GRICIGNANO DI AVERSA (CE))

Per ITALCEM Srl: è presente Fabrizio Scatteia giusta delega del legale rappresentante Riccardo Tocchi (agli atti: delega; copia C.I. AN 9519270 – TERNI).

Per KA.MA srl: sono presenti i sigg.ri Fabio Bolli ed Emanuele Ceccacci giuste deleghe del legale rappresentante sig. Mauro Capocci in data 20.07.2015 (agli atti: deleghe; copia C.I. AT1208379 – TERNI; copia C.I. AT1225621 – TERNI)

E' inoltre presente in qualità di "uditore" il sig. Luca Petrilli nato ad Atina il 30.11.1979 il quale deposita una mera comunicazione della TELI-ONE SRL del 20.07.2015 non sottoscritta, il quale presenzia trattandosi di seduta pubblica.

A questo punto, viene verificato che i plichi si presentano integri e regolari e si procede alla loro apertura, nell'ordine sopra riportato, per verificarne il contenuto come previsto dal Bando e per procedere all'apertura delle buste contrassegnate con la lettera "A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" – per la verifica della stessa, con il seguente esito:

A.T.I. MELILLO APPALTI SRL: il plico è conforme; le buste contenute sono conformi; la documentazione amministrativa è conforme. **IL CONCORRENTE E' AMMESSO.**

A.T.I. SISTEMI DI COSTRUZIONI SRL: il plico è conforme; le buste contenute sono conformi; (la Busta "D - OFFERTA ECONOMICA" presenta uno strappo, sul bordo laterale, di circa 5 (cinque) centimetri **che non inficia la segretezza dell'offerta** e viene "ricucito" mediante nastro adesivo con timbro e firma dei componenti il seggio).
Il sig. Sicoli esce alle 12.35; i sigg.ri Bolli e Ceccacci escono alle 12.55.
la documentazione amministrativa è conforme. **IL CONCORRENTE E' AMMESSO.**

ELETTRO STELLA SRL: il plico è conforme; le buste contenute sono conformi; il contratto di avvalimento, datato 5.5.2015 è sottoscritto dal Geom. Giannelli Michele, procuratore speciale della ditta ausiliaria Giannelli Impianti srl. Inoltre l'istanza non è corredata della relativa procura speciale alla sottoscrizione di contratti, da parte del legale rappresentante Loglisci Francesca; inoltre l'istanza di partecipazione non è corredata del patto d'integrità sottoscritto dal legale rappresentante della medesima ditta ausiliaria.

Il CONCORRENTE E' AMMESSO CON RISERVA di integrazione documentale, ritenendosi essenziale la sola mancanza della suddetta procura speciale.

ACQUA SRL: il plico è conforme; le buste contenute sono conformi; la documentazione amministrativa è conforme. **IL CONCORRENTE E' AMMESSO.**

PROCOGEN SRL: il plico è conforme; le buste contenute sono conformi; la documentazione amministrativa è conforme**. IL CONCORRENTE E' AMMESSO.**

La seduta è sospesa alle ore 15.10 ed è aggiornata al 21.07.2015, ore 15.00, aggiornamento reso pubblico sul sito aziendale, nell'apposita sezione.

Tutti i plichi sono presi in consegna dal R.U.P. e conservati presso la P.O. Attività Tecniche, in apposito armadio chiuso a chiave.

Terni, 20.07.2015

Geom. Francesco Silvani

Arch. Maria Luisa Morina

Dott. Luca Maria Taddei

Emanuele Martinelli

Agostino Bortone

Fabrizio Scatteia

LAVORI CIVILI ED IMPIANTISTICI DA REALIZZARSI NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DELL'IMMOBILE RSA "LE GRAZIE", SITUATO A TERNI ST. DELLE GRAZIE N°6, AI FINI DELL'OTTENIMENTO DEL C.P.I.
CUP F41E15000040002 CIG 6133100A38.

VERBALE DI II SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilaquindici (2015), il giorno 21 (ventuno) del mese di Luglio alle ore 16,00, presso gli uffici del Servizio Formazione Usl Umbria2 – Viale D. Bramante, Terni – Il sottoscritto Geom. Francesco Silvani, Responsabile della P.O. Attività Tecniche e Responsabile Unico del Procedimento, alla presenza dell' arch. Maria Luisa Morina, Dirigente del Servizio Patrimonio e della Signora Francesca Porzi che supplisce il Dr. Luca Maria Taddei il quale per gravi motivi non può presenziare alla presente seduta pubblica, segretaria verbalizzante, dichiara aperta la II seduta pubblica di gara relativa all'appalto dell'intervento indicato in oggetto.

Il RUP, richiamate integralmente le premesse e le operazioni già svolte, così come indicate nel primo verbale di gara del 20/07/2015, accerta la presenza, all'odierna seduta pubblica, per le ditte partecipanti, dei seguenti soggetti:

Per PICONE Costruzione Srl: Sig. Agostino Bortone giusta delega del 21.07.2015 del legale rappresentante dell'impresa, Picone Angelo (agli atti: delega; C.I. AT1657907 – GRICIGNANO DI AVERSA (CE))

Per ITALCEM Srl: è presente Fabrizio Scatteia giusta delega del legale rappresentante Riccardo Tocchi (agli atti: delega; copia C.I. AN 9519270 – TERNI).

Per KA.MA srl: è presente il sig. Emanuele Ceccacci giusta delega del legale rappresentante sig. Mauro Capocci in data 21.07.2015 (agli atti: delega; copia C.I. AT1225621 – TERNI)

E' inoltre presente in qualità di "uditore" il sig. Luca Petrilli nato ad Atina il 30.11.1979 il quale deposita una mera comunicazione della TELI-ONE SRL del 21.07.2015 non sottoscritta, il quale presenzia trattandosi di seduta pubblica

A questo punto il seggio riprende i lavori con l'apertura dei rimanenti plichi, dando atto che gli stessi si presentano integri e regolari; se ne verifica, conseguentemente, il contenuto e si procede all'apertura delle buste contrassegnate con la lettera "A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" – per la verifica della stessa, con il seguente esito:

A.T.I. orizzontale da costituirsi : COFELY ITALIA SPA ed Immobiliare 2000 Srl: il plico è conforme; le buste contenute sono conformi; la documentazione amministrativa è conforme, risulta carente dell'apposizione della marca da bollo la Domanda di partecipazione, di cui sarà richiesta la regolarizzazione. **IL CONCORRENTE E' AMMESSO.**

A.T.I. verticale da costituirsi: KA.MA. SRL ed IGE Impianti Srl: il plico è conforme; le buste contenute sono conformi; la documentazione amministrativa è conforme. **IL CONCORRENTE E' AMMESSO.**

A.T.I. verticale da costituirsi: PICONE COSTRUZIONI SRL ed ITALCEM Srl: il plico è conforme; le buste contenute sono conformi.
Per quanto concerne la documentazione amministrativa si rilevano:

- La domanda di partecipazione risulta sottoscritta e timbrata, con effettiva riconducibilità ai

soggetti facenti parte del costituendo R.T.I., sull'ultima pagina, mentre non risulta debitamente sottoscritta in tutte le pagine dai titolari/legali rappresentanti; inoltre è carente della marca da Bollo, di cui sarà richiesta la regolarizzazione;

- La Dichiarazione sostitutiva rimessa dal legale rappresentante Sig. Picone Angelo della Ditta PICONE Costruzioni Srl risulta firmata e timbrata sull'ultima pagina, con effettiva riconducibilità alla Ditta medesima, mentre non risulta debitamente sottoscritta in tutte le pagine dal titolare/legale rappresentante;
- Le Dichiarazioni dei seguenti soggetti afferenti la Ditta PICONE Costruzioni Srl:
  Orabona Anna in qualità di socio al 50%;
  Picone Angelo in qualità di Amministratore munito di poteri di rappresentanza;
  Martelli Matteo in qualità di Direttore Tecnico
  risultano firmate sulla seconda pagina ma non è firmata/siglata la prima pagina delle medesime dichiarazioni.

  Non ritenendo ragionevole considerare essenziali gli elementi di irregolarità sopraindicati in quanto dette incompletezze consentono, comunque, alla stazione appaltante di individuare con chiarezza il *soggetto* ed il *contenuto* delle dichiarazioni stesse, ai fini dell'individuazione dei singoli requisiti di ordine generale che devono essere posseduti dal concorrente e, in alcuni casi, per esso dai soggetti specificamente indicati dallo stesso art. 38, comma 1, del Codice, il **CONCORRENTE E' AMMESSO.**

Relativamente al plico presentato dalla Ditta PERNAZZA GROUP Srl i signori:

- Scatteia Fabrizio per la Ditta ITALCEM Srl
- Bortone Agostino per la Ditta Picone Costruzioni Srl
- Ceccacci Emanuele per la Ditta KA.MA. srl

Chiedono di verificare l'effettiva validità del timbro apposto manualmente in relazione alla protocollazione telematica, in quanto il plico riporta:

- Il timbro manuale con ricevuta in data 13.07.2015 ore 13,00,
- Il timbro telematico in data 13.07.2015 ore 13:03:46.

La seduta termina alle ore 19,22, e viene aggiornata al 22.07.2015 alle ore 15,00 presso la sede del Servizio Patrimonio in Piazza Giacomini, 40 - Foligno

Tutti i plichi sono presi in consegna dal R.U.P. e conservati presso la P.O. Attività Tecniche, in apposito armadio chiuso a chiave.

Terni, 21.07.2015

Geom. Francesco Silvani

Arch. Maria Luisa Morina

Signora Francesca Porzi

Agostino Bortone

Fabrizio Scatteia

Ceccacci Emanuele

LAVORI CIVILI ED IMPIANTISTICI DA REALIZZARSI NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DELL'IMMOBILE RSA "LE GRAZIE", SITUATO A TERNI ST. DELLE GRAZIE N°6, AI FINI DELL'OTTENIMENTO DEL C.P.I.
CUP F41E15000040002 CIG 6133100A38.

VERBALE DI III SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilaquindici (2015), il giorno 22 (ventidue) del mese di Luglio alle ore 15,30, presso gli uffici del Servizio Patrimonio dell'USL Umbria 2, in Piazza Giacomini 40, in Foligno, il sottoscritto Geom. Francesco Silvani, Responsabile della P.O. Attività Tecniche e Responsabile Unico del Procedimento, alla presenza dell' arch. Maria Luisa Morina, Dirigente del Servizio Patrimonio e del dott. Luca Maria Taddei, segretario verbalizzante, dichiara aperta la III seduta pubblica di gara relativa all'appalto dell'intervento indicato in oggetto.

Il RUP, richiamate integralmente le premesse e le operazioni già svolte, così come indicate nel primo e nel secondo verbale di gara, rispettivamente, del 20 e del 21 luglio 2015, accerta la presenza, all'odierna seduta pubblica, per le ditte partecipanti, dei seguenti soggetti:

Per PICONE Costruzione Srl: Sig. Agostino Bortone giusta delega del 22.07.2015 del legale rappresentante dell'impresa, Picone Angelo (agli atti: delega; C.I. AT1657907 – GRICIGNANO DI AVERSA (CE))

Per ITALCEM Srl: è presente Fabrizio Scatteia giusta delega del 22/07/2015, del legale rappresentante Riccardo Tocchi (agli atti: delega; copia C.I. AN 9519270 – TERNI).

Per IMMOBILIARE 2000, è presente, il Sig. Emanuele Martinelli, giusta delega del Sig. Pierluigi Martinelli, del 22/7/2015 (agli atti: delega; C.I. AV6429935 – REGGELLO (FI))

Il R.U.P. dà integrale lettura della nota prot. N. 100312 del 22/07/2015, del Servizio Affari Generali, Legali e Contenzioso in ordine al plico presentato dalla Ditta PERNAZZA GROUP srl stante la richiesta, dei Sigg.ri Scatteia Fabrizio per la Ditta ITALCEM Srl, Bortone Agostino per la Ditta Picone Costruzioni Srl, Ceccacci Emanuele per la Ditta KA.MA. Srl, nella precedente seduta, del 21/07/2015, di verificare l'effettiva validità del timbro apposto manualmente in relazione alla protocollazione telematica, in quanto il plico riporta: timbro manuale con ricevuta in data 13.07.2015 ore 13,00; timbro telematico in data 13.07.2015 ore 13:03:46.
La citata nota è allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.
A questo punto il seggio ritiene opportuno riportare, come di seguito, il riepilogo dettagliato dei plichi ivi incluso l'orario di arrivo; laddove l'orario di arrivo non corrisponde con quello del protocollo informatico, viene riportato l'orario di consegna del plico:

PROT.	DATA	DITTA	N.RO
92821	10/07/2015 ore 09.30	Melillo Appalti S.r.l. (Capogruppo) e SARI Srl (mandante)	1
93200	10/07/2015 Ore 12.27	Sistemi di Costruzioni s.r.l. (capogruppo) e GRESA Srl (Mandante)	2
93694	13/07/2015 Ore 09.31	Elettro Stella Srl Impianti e costruzioni	3
93706	13/07/2015 Ore 09.35	Acqua S.r.l.	4
93832	13/07/2015 Ore 10.15	Procogen S.r.l.	5

93900	13/07/2015 Ore 11.08	Cofely Italia S.p.a. (Capogruppo) ed Immobiliare 2000 S.r.l. (mandante)	6
94125	13/07/2015 12.30	Ka.Ma. S.r.l. (capogruppo) ed IGE Impianti Srl (mandante)	7
94134	13/07/2015 12.52	Picone Costruzione Srl (capogruppo) ed ITALCEM Srl (mandante)	8
94160	13/07/2015 13.00	Pernazza Group Srl	9

I sigg.ri Scatteia e Bortone chiedono di registrare a verbale la seguente dichiarazione: *"la costituenda A.T.I. Picone Costruzioni srl e Italcem srl, avendo presa visione della risposta al quesito posto nella seduta del 21/07/2015, propone la richiesta congiunta d'istanza di parere per la soluzione delle controversie, ex art. 6, comma 7, lettera N) del Decreto Legislativo 163/2006, all'Autorità Nazionale Anticorruzione, Ufficio Pre-Contenzioso e Affari Giuridici al fine di valutare l'ammissibilità dell'offerta presentata dalla società Pernazza Group; in ragione di quanto sopra chiede di ammettere con riserva la suddetta società sino alla risposta dell'Autorità"*

In relazione all'osservazione ed alla contestuale richiesta della costituenda A.T.I. Picone Costruzioni srl e Italcem srl, il seggio di gara ritiene, alla luce del contenuto della citata nota prot. 100312 del 22/07/2015, di procedere all'apertura del plico presentato dalla ditta Pernazza Group srl, senza riserva, poiché deve ritenersi incontestato l'arrivo nei termini stabiliti dal bando e, conseguentemente, di non aderire alla richiesta della costituenda A.T.I..

PERNAZZA GROUP SRL: il plico è conforme; le buste contenute sono conformi; la documentazione amministrativa è conforme. **IL CONCORRENTE E' AMMESSO.**

Terminata la verifica della documentazione amministrativa, si procede, sempre con lo stesso ordine, all'apertura della "BUSTA B – OFFERTA TECNICA" dei concorrenti ammessi al prosieguo della procedura ai soli fini della verifica dei documenti prodotti, apponendo la sigla e la numerazione in ogni pagina, con il seguente esito:

DITTA	n. pagine relazione	n. pagine allegati	REGOLARITA'
Melillo Appalti S.r.l. (Capogruppo) e SARI Srl (mandante)	30	20	REGOLARE
Sistemi di Costruzioni s.r.l. (capogruppo) e GRESA Srl (Mandante)	30	19	REGOLARE
Elettro Stella Srl Impianti e costruzioni	30	20	REGOLARE
Acqua S.r.l.	20	28	REGOLARE
Procogen S.r.l.	30	19	REGOLARE
Cofely Italia S.p.a. (Capogruppo) ed Immobiliare 2000 S.r.l. (mandante)	30	20	REGOLARE
Ka.Ma. S.r.l. (capogruppo) ed IGE Impianti Srl (mandante)	29	20	REGOLARE
Picone Costruzione Srl (capogruppo) ed ITALCEM Srl (mandante)	10	20	REGOLARE
Pernazza Group Srl	30	2	REGOLARE

Il seggio di gara, in relazione a Pernazza Group srl, precisa che la documentazione tecnica non riporta in maniera specifica la denominazione *"allegato"*.

Il seggio rappresenta che, come previsto dalle norme integrative, la valutazione dell'offerta è

demandata ad apposita commissione in seduta riservata; rappresenta inoltre che a tutti i concorrenti sarà comunicato il giorno e l'ora della seduta pubblica per l'apertura delle offerte temporali ed economiche.

Il seggio a tutela e salvaguardia dei plichi di gara dispone:

tutte le buste contenenti le offerte temporali ed economiche sono inserite in un'unica scatola chiusa, sigillata e siglata sui lembi dai componenti il seggio; analogamente per le offerte tecniche, che saranno consegnate dal R.U.P. alla suddetta commissione tecnica;

tutta la documentazione di gara viene presa in custodia dal R.U.P., che provvederà a conservarla presso gli uffici del Servizio Patrimonio di Terni, Viale Bramante 37, in apposito armadio le cui chiavi sono in possesso del R.U.P. medesimo.

Di quanto sopra si redige apposito verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue, al termine della seduta, alle ore 19.00.

Terni, 22.07.2015

Geom. Francesco Silvani

Arch. Maria Luisa Morina

Dott. Luca Maria Taddei

Agostino Bortone

Fabrizio Scatteia

Emanuele Martinelli

USLUmbria2

U.O. Affari Generali, Legali e Logistica
Tel. 0744/204301 Fax 0744/303038
Mail piero.carsili@uslumbria2.it

U.O. AFFARI GENERALI E DELLE POLITICHE DEL PERSONALE
PROT. N. 100317
DATA 27.07.2015

Al RUP
Gara lavori civili ed impiantistici
da realizzarsi nell'ambito degli interventi di riqualificazione dell'immobile RSA "Le Grazie" al fine ottenimento CPI situato a Terni Strada Delle Grazie n. 6
Geom. Francesco Silvani
Sede

OGGETTO: plico presentato dalla Ditta Pernazza Group Srl – comunicazioni.

Nel caso da Voi sottoposto all'attenzione dello scrivente si comunica che fa fede l'orario apposto a penna dall'operatore addetto alla protocollazione.

Ciò viene fatto nei casi in cui l'utente si presenta all'Ufficio del Protocollo per recapitare una comunicazione e si è in prossimità del termine fissato per la scadenza della presentazione.

L'apposizione manuale, previa verifica dell'orario così come rilevabile dal sistema di protocollazione, consente quindi di registrare subito e tempestivamente l'accettazione del plico.

Diversamente, in tali casi, far dipendere l'acquisizione al protocollo del plico dall'orario stampigliato sull'etichetta determinerebbe una certificazione di acquisizione con un orario non corrispondente a quello reale, ciò in quanto in quel momento gli operatori potrebbero essere addetti ad altre mansioni e/o il sistema potrebbe essere (come frequentemente avviene) lento nella protocollazione.

Nel caso segnalato oltretutto l'orario riportato sull'etichetta risulta assolutamente compatibile con la presentazione/deposito del plico avvenuto all'Ufficio protocollo 3 minuti prima.

Distinti saluti.

IL RESP.LE
SERVIZIO AFFARI GENERALI, LEGALI E LOGISTICA
(DOTT. PIERO CARSILI)

LAVORI CIVILI ED IMPIANTISTICI DA REALIZZARSI NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DELL'IMMOBILE RSA "LE GRAZIE", SITUATO A TERNI ST. DELLE GRAZIE N°6, AI FINI DELL'OTTENIMENTO DEL C.P.I.
CUP F41E15000040002 CIG 6133100A38.

VERBALE IV° DI SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilasedici (2016), il giorno 08 (otto) del mese di Marzo alle ore 10,30, presso la Sala Riunioni dell'USL Umbria 2, sita al 4° piano della Sede Legale in Viale D. Bramante 37, in Terni, il sottoscritto Geom. Francesco Silvani, Responsabile della P.O. Attività Tecniche e Responsabile Unico del Procedimento, alla presenza dell' arch. Maria Luisa Morina, Dirigente del Servizio Patrimonio e del dott. Luca Maria Taddei, segretario verbalizzante, dichiara aperta la IV seduta pubblica di gara relativa all'appalto dell'intervento indicato in oggetto.

Sono presenti, in rappresentanza dei concorrenti:

Melillo Appalti srl: è presente la Sig.ra Specchiulli Francesca, C.I. n. AX0348358 rilasciata dal comune di Apricena, giusta delega 7.3.2016 del legale rappresentante della società, Ing. Urbano Melillo, C.I. AR 7309580 rilasciata dal comune di Roma.

Elettro Stella: è presente il Sig. Luciani Luca, C.I. AM 5505792 rilasciata dal Comune di Monsanpolo del Tronto, giusta delega 8.3.2016 del legale rappresentante Luciani Ennio C.I. AT7971331 rilasciata dal Comune di Monsanpolo del Tronto.

Cofely: è presente il Sig. Emanuele Martinelli, C.I. AV6429935 rilasciata dal Comune di Reggello, giusta delega 7.3.2016 del legale rappresentante Sig. Marco Massaria, C.I. AR 1654487, Comune di Genga.

Procogen srl: è presente il Sig. Anglani Tiziano, C.I. n. AV8316389, rilasciata dal Comune di Fiano Romano, giusta delega 4.3.2016 del legale rappresentante della società, Ing. Stefano Bracciali, C.I. AS 4665069 rilasciata dal Comune di Arezzo. Il rappresentante esce alle ore 13.10.

Italcem Elettrotecnica: è presente il Sig. Scatteia Fabrizio, C.I. n. AN9519270, rilasciata dal Comune di Terni, giusta delega 7.3.2016 del legale rappresentante della società, Sig. Riccardo Tocchi, P.A. TR2161689J AF 4331498.
Picone costruziooni srl: sono presenti i Sigg.ri: Martelli Matteo, C.I. AT1201632, rilasciata dal comune di Terni, Sig. Bortone Agostino CI AT1657907, comune di Gricignano di Aversa, giusta delega 8.3.2016, del legale rappresentante Sig. Picone Angelo CI AU3053527, comune di Sangemini. I rappresentanti escono tutti alle 13.10.

Inoltre è presente, in qualità di uditore, per Teli-One srl, il Sig. Luca Petrilli, P.A. 4294309AA.

Alle ore 11.30 si presenta il Sig. Ceccacci Emanuele CI AT1225621, comune di Terni, per la ditta KA.MA. srl, giusta delega 8.3.2016, del legale rappresentante sig. Mauro Capocci, C.I. AT1226084, comune di Terni. Il rappresentante esce alle ore 13.10.

La documentazione relativa alle presenze è stata acquisita agli atti.

Premesso che con note prot. Nn. 4675-34680-34682-34683-34685-34690-34721-34722-34724 del 26/02/2016 trasmesse via pec, si è proceduto alla convocazione di tutti i concorrenti ammessi per assistere alla seduta pubblica, ove la Commissione della gara in oggetto procederà:

- Alla lettura dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente relativamente ai criteri qualitativi (offerta tecnica);
- All'apertura rispettivamente delle buste "C – Offerta temporale " e "D- offerta Economica" delle sole ditte che hanno raggiunto la soglia minima di 30 punti sull'offerta tecnica, dando lettura delle offerte;
- All'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta temporale ed all'offerta economica delle ditte ammesse al prosieguo della gara;
- Al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria provvisoria.

Si evidenzia che, ai sensi delle norme integrative del Bando, si è proceduto alla pubblicazione della convocazione della seduta pubblica anche sul sito web della USL.

Con note prot. n. 16109, 16114, 16124, 16131, 16134, 156138, 16142, 16148, 16153, del 29/1/2016 è stato richiesto a ciascun concorrente di confermare l'offerta e di prorogare la cauzione, entro 10 giorni. I concorrenti hanno risposto come segue:

Concorrente	NOTA PROT. DATA
Ditta N.1: MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL	19572 DEL 4/2/2016
Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL	37161 DEL 1/3/2016
Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	20463 DEL 5/2/2016
Ditta n. 4 - ACQUA SRL	18708 DEL 3/2/2016
Ditta n. 5 - PROCOGEN SRL	41228 DEL 7/3/2016 e 41427 DEL 7/3/2016 (INPIU' BROKER)
Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	25299 DEL 12/2/2016
Ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL	20887 DEL 5/2/2016
Ditta n. 8 - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL	20895 DEL 5/2/2016
Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP	19902 DEL 4/2/2016

La Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL: con nota prot. 37161 del 1/3/2016, ha comunicato di non poter rinnovare la polizza fideiussoria in quanto la mandataria dell'A.T.I. GRESA srl non è più in possesso dell'attestazione SOA cat. OG11, requisito essenziale di partecipazione alla gara; conseguentemente l'A.T.I. SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL è esclusa.

La PROCOGEN srl ha consegnato la conferma dell'offerta già presentata e la proroga della cauzione con la citata nota 41228 del 7/3/2016 – oltre i dieci giorni concessi dalla stazione appaltante - : tale termine non è ritenuto essenziale ai fini dell'art. 46 comma 1 bis, in quanto trattasi di conferma di offerta presentata nei termini; la ditta è ammessa.

La ditta COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL, ha consegnato la conferma dell'offerta già presentata e la proroga della cauzione con la citata nota 25299 del 12.2.2016 – oltre i dieci giorni concessi dalla stazione appaltante - : tale termine non è ritenuto essenziale ai fini dell'art. 46 comma 1 bis, in quanto trattasi di conferma di offerta presentata nei termini; la ditta è ammessa.

Si procede all'apertura delle citate note di conferma delle offerte:

Concorrente	CONFORMITA' DOCUMENTAZIONE
Ditta N.1: MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL	CONFORME
Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL	CONFORME
Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	Manca documento di riconoscimento
Ditta n. 4 - ACQUA SRL	CONFORME
Ditta n. 5 - PROCOGEN SRL	CONFORME
Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	Cofely Italia spa comunica il trasferimento della sede legale e la variazione di denominazione sociale del proprio socio unico "a far data dal 17.11.2015, con asssemblea generale degli azionisti,,,ha deliberato di modificare la propria ragione social in ENGIE Energy Services International S.A." dalla visura camerale effettuata risulta: "società sottoposta ad altrui at tività di direzione e coordinamento di ENGIE SERVICES INTERNATIONAL - B – TIPO DICHIARAZIONE = I "
Ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL	CONFORME
Ditta n. 8 - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL	La cauzione è sottoscritta esclusivamente da PICONE srl
Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP	Manca documento di riconoscimento

Le segnalazioni indicate a fianco dei concorrenti nn. 3, 6, 8, 9, non costituiscono irregolarità soggette a regolarizzazione né, motivo di esclusione.

Il RUP apre la busta sigillata, controfirmata dalla commissione giudicatrice, acquisita con nota prot. n. 32916 del 24/2/2016 come trasmessa dal Presidente, che contiene il verbale dal quale risultano i punteggi attribuiti a ciascun concorrente relativamente ai criteri qualitativi.

Il RUP procede quindi alla lettura, ad alta voce, dei criteri di calcolo e dei punteggi attribuiti che risultano i seguenti:

Concorrente	Punteggio criterio 1	Punteggio criterio 2	Punteggio totale
DITTA N.1 : MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL	24,09	9,87	33,96
Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL	15,30	11,37	26,67
Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	30,00	10,40	40,40

Ditta n. 4 - ACQUA SRL	16,05	12,36	28,41
Ditta n. 5 - PROCOGEN SRL	12,57	15,55	28,12
Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	24,17	20,00	44,17
Ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL	15,77	13,06	28,83
Ditta n. 8 - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL	4,31	5,61	9,92
Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP	25,25	12,00	37,25

Atteso che le seguenti ditte non hanno raggiunto la soglia minima qualitativa di 30 punti, ai sensi della disciplina di gara non sono ritenute idonee e quindi, il Presidente ne comunica la non ammissione alle successive fasi di valutazione dell'offerta temporale e dell'offerta economica, ditte medesime che pertanto vengono escluse dal prosieguo della procedura:
ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL
ditta n. . 4 - ACQUA SRL
ditta n. 5 - PROCOGEN SRL
ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL
ditta n. . 8 - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL

Le relative offerte rimangono conseguentemente chiuse.

Risultano pertanto ammesse alla successiva fase della valutazione dell'offerta temporale e dell'offerta economica le seguenti ditte:
Ditta n. 1 MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL
Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL
Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL
Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP

Quindi, la Commissione, dopo aver constatato l'integrità e la sigillatura delle buste "C – OFFERTA TEMPORALE" procede all'apertura delle stesse, secondo l'ordine numerico progressivo, sopra indicato, verifica la presenza e la regolarità formale e sostanziale della dichiarazione contenente l'indicazione del numero dei giorni di riduzione del tempo per l'esecuzione dei lavori.

La Commissione, mano a mano che procede all'esame della documentazione dà atto della regolarità delle offerte procedendo all'ammissione dei concorrenti; il R.U.P. dà quindi lettura, ad alta voce, dei giorni di riduzione offerti:

Concorrente	Riduzione tempo in giorni
Ditta n.1 : MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL	150
Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	210
Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	80
Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP	100

Si segnala che il legale rappresentante della ditta Pernazza Group non ha siglato la prima pagina dell'offerta temporale sottoscrivendo la seconda.

La seduta è sospesa alle ore 13.35 per effettuare una breve pausa.

La seduta riprende alle ore 13.55

Si rammenta che, per il "Criterio 3 – Riduzione tempo di esecuzione dei lavori", è previsto un punteggio max di 5 punti e che i coefficienti variabili tra zero ed uno, attraverso i quali vengono attribuiti i punteggi alle singole offerte temporali, sono determinati attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante, e coefficiente pari a zero, attribuito ai valori degli elementi offerti pari a quelli posti a base di gara, tramite la seguente formula:
p(i) = Ti/Tmax
dove
p(i) = coefficiente dell'offerta i-esima

Ti = numero dei giorni di riduzione del tempo di esecuzione dei lavori offerti dal concorrente iesimo

Tmax = numero dei giorni di riduzione del tempo di esecuzione dei lavori più conveniente (massima riduzione)

Una volta determinato per ciascuna offerta il valore del coefficiente, variabile tra zero e uno, il punteggio dell'offerta temporale si otterrà moltiplicando il coefficiente medesimo per il peso attribuito al criterio.

Si procede quindi mediante apposito software, al calcolo del punteggio ed il R.U.P. ne dà lettura ad alta voce:

CONCORRENTE	NUMERO GIORNI DI RIDUZIONE	RIDUZIONE MAX	COEFFICIENTE p(i)	PESO CRITERIO 3	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
DITTA N. 1	150	210	0,714	5,00	3,570
DITTA N. 3	210		1,000		5,000
DITTA N. 6	80		0,380		1,905
DITTA N. 9	100		0,476		2,380

La Commissione, dopo aver constatato l'integrità e la sigillatura delle buste "D – OFFERTA ECONOMICA" procede all'apertura delle stesse, verifica la presenza dei documenti richiesti:
DITTA N. 1: MELILLO APPALTI SRL : "Lista delle lavorazioni e delle forniture previste per l'esecuzione dei lavori; Dichiarazione di offerta; Analisi Nuovi Prezzi."
DITTA N. 3 - ELETTROSTELLA SRL: "Lista delle lavorazioni e delle forniture previste per l'esecuzione dei lavori; Dichiarazione di offerta; Analisi dei Prezzi Unitari e Relazione Giustificativa."
Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL: "Lista delle lavorazioni e delle forniture previste per l'esecuzione dell'opera o dei lavori; Dichiarazione di offerta; Analisi dei Prezzi Unitari."

Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP: "Lista delle lavorazioni e delle forniture previste per l'esecuzione dei lavori; Dichiarazione di offerta; Analisi dei Prezzi Unitari."

Il R.U.P. da quindi lettura, ad alta voce, dei ribassi offerti:

Concorrente	Ribasso percentuale offerto
Ditta N. 1	24,835
Ditta N. 3	21,147
Ditta N. 6	27,895
Ditta N. 9	33,000

Dalla prima lettura dei documenti inseriti nel plico contraddistinto con la lettera "D" Offerta Economica, risulta che le ditte n. 1 e n. 3 nel modello "Dichiarazione di Offerta" hanno integrato il modello stesso con specifica dichiarazione concernente i costi della sicurezza specifici o aziendali strettamente connessi all'attività d'impresa.

Dichiarazione a verbale da parte della ditta Elettro Stella: "il Sig. Luciani Luca dichiara che nel modello "D" "Dichiarazione di Offerta" le ditte n. 6 e n. 9 non hanno espressamente dichiarato i costi sicurezza specifici o aziendali strettamente connessi all'attività d'impresa."

Pertanto la seduta pubblica viene sospesa alle ore 14,45 e viene comunicato ai presenti che l'aggiornamento della seduta è alle ore 18.00, stessa sede.

Alle ore 18.20 riprende la seduta pubblica.

La commissione comunica l'esclusione delle ditte n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL e n. 9 - PERNAZZA GROUP in quanto nell'offerta economica non hanno indicato i costi specifici aziendali per la sicurezza; l'esclusione è dovuta al combinato disposto degli artt. 26 comma 6 del D. Leg.vo n. 81/2008, n. 86 comma 3 bis e 87 comma 4 del Codice degli Appalti, come da sentenza del Consiglio di Stato n. 3/2015, in Adunanza Plenaria, la quale afferma testualmente il seguente principio di diritto: "*Nelle procedure di affidamento dei lavori i partecipanti alla gara devono indicare nell'offerta economica i costi interni per la sicurezza del lavoro, pena l'esclusione dell'offerta dalla procedura anche se non prevista nel bando di gara*"

A questo punto il Sig. Emanuele Martinelli, in rappresentanza della Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL, fa presente che i costi interni della sicurezza sono stati indicati, nell'offerta economica, elaborato "Lista delle Lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dell'opera o dei lavori", pag. 126, debitamente timbrata e sottoscritta dai componenti dell'istituenda A.T.I.. La commissione verifica e riconosce l'effettiva presenza di detti costi nell'offerta economica e pertanto riammette alla gara la Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL.

Conseguentemente rimangono in gara le ditte: Ditta N. 1: MELILLO APPALTI SRL e Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL e Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL.

Si rammenta che, per il "Criterio 4 – Ribasso sul prezzo a base di gara ", è previsto un punteggio max di 45 punti e che i coefficienti variabili tra zero ed uno, attraverso i quali vengono attribuiti i punteggi alle singole offerte economiche, sono determinati attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante, e coefficiente pari a zero, attribuito ai valori degli elementi offerti pari a quelli posti a base di gara, tramite la seguente formula:

p(i) = (Ri/Rmax)

dove

p(i) = coefficiente dell'offerta i-esima

Ri = ribasso dell'offerta i-esima

Rmax = ribasso massimo offerto

Una volta determinato per ciascuna offerta il valore del coefficiente variabile tra zero e uno, il punteggio dell'offerta economica si otterrà moltiplicando il coefficiente medesimo per il peso attribuito al criterio.

Si procede quindi mediante apposito software, al calcolo del punteggio e se ne dà lettura ad alta voce:

CONCORRENTE	RIBASSO PERCENTUALE	RIBASSO MAX	COEFFICIENTE p(i)	PESO CRITERIO 4	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
DITTA N. 1	24,835	27,895	0,890	45,00	40,050
DITTA N. 3	21,147		0,758		34,110
DITTA N. 6	27,895		1,000		45,000

La Commissione procede infine al calcolo del punteggio complessivo assegnato ed alla redazione della seguente graduatoria provvisoria delle offerte ammesse:
Si procede quindi mediante apposito software, al calcolo del punteggio ed il R.U.P. ne dà lettura ad alta voce:

CONCORRENTE	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta temporale	Punteggio offerta economica	Punteggio Totale	Graduatoria Provvisoria
DITTA N. 1: MELILLO APPALTI SRL - SARI SRL	33,96	3,570	40,050	77,580	3
DITTA N. 3 - ELETTROSTEL LA SRL	40,40	5,000	34,110	79,510	2
Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL,	44,17	1,905	45,000	91,075	1

La commissione rammenta che l'art. 86, comma 2 del Codice dei Contratti, prevede l'obbligo, quando sia i punti relativi al prezzo che i punti della somma degli altri elementi, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando, della valutazione della congruità dell'offerta. La Commissione, ha già proceduto alla verifica dell'avvenuta presentazione dei giustificativi e precisa che la ditta n. 1, non ha fornito i giustificativi di tutte le voci che concorrono alla formazione del prezzo, pertanto l'ammissione deve intendersi con riserva, conseguentemente la ditta n. 1 Melillo Appalti srl – SARI srl, dovrà integrare i suddetti giustificativi, ai sensi dell'art. 38 c. 2 bis e 46 comma 1 ter, del D. Leg.vo n. 163/2006, e della

disciplina di gara.

Successivamente, la Commissione di gara, in ottemperanza a quanto scritto nella normativa di gara, stabilisce che il R.U.P., provveda ad esaminare i giustificativi relativi alle offerte e a valutare la congruità delle medesime, ivi compresi i costi previsti per la manodopera e per gli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso, che non devono risultare, comunque, inferiori a quelli determinati in fase di progettazione esecutiva ed indicati nel bando e nel disciplinare di gara (art. 23 comma 2 e comma 3 L.R. Umbria n.3/2010 e art. 87 comma 3 D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.).

Il R.U.P., in seguito alla valutazione, ritrasmetterà alla Commissione l'esito delle operazioni di verifica.

Esaurita la fase di verifica, la Commissione di gara procederà alla nuova convocazione dei concorrenti per comunicare, in seduta pubblica, l'esito della verifica di congruità e conseguentemente fornire la graduatoria finale, procedendo eventualmente alla aggiudicazione provvisoria.

L'Aggiudicazione definitiva sarà oggetto di specifico provvedimento assunto dalla Direzione Generale della USL Umbria 2.

La Commissione alle ore 18.50 dichiara pertanto chiusa la seduta e dispone che, a cautela e salvaguardia dei plichi di gara, gli stessi vengano custoditi presso gli uffici del Servizio Patrimonio di Terni, Viale Bramante 37 (1°piano), in apposito armadio le cui chiavi sono in possesso del R.U.P. medesimo.

Geom. Francesco Silvani

Arch. Maria Luisa Morina

Dott. Luca Maria Taddei

Luca Petrilli

Luciani Luca

Emanuele Martinelli

USLUmbria2

LAVORI CIVILI ED IMPIANTISTICI DA REALIZZARSI NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DELL'IMMOBILE RSA "LE GRAZIE", SITUATO A TERNI ST. DELLE GRAZIE N° 6, AI FINI DELL'OTTENIMENTO DEL C.P.I.
CUP F41E15000040002 CIG 6133100A38.

VERBALE V DI SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilasedici (2016), il giorno 20/05/2016 alle ore 10.45 presso il Servizio Formazione, USL Umbria 2, in Viale D. Bramante 37, in Terni, il sottoscritto Geom. Francesco Silvani, Responsabile della P.O. Attività Tecniche e Responsabile Unico del Procedimento, alla presenza dell' arch. Maria Luisa Morina, Dirigente del Servizio Patrimonio e del dott. Luca Maria Taddei, segretario verbalizzante.

Preliminarmente si procede a rilevare le generalità dei presenti come segue:

Elettro Stella: è presente il Sig. Luciani Luca, C.I. AM 5505792 rilasciata dal Comune di Monsanpolo del Tronto, giusta delega del legale rappresentante agli atti.

Cofely: è presente il Sig. Emanuele Martinelli, C.I. AV6429935 rilasciata dal Comune di Reggello, giusta delega del legale rappresentante agli atti.

In merito alla mancata presentazione, da parte di A.T.I. Melillo Appalti srl – SARI srl, dei giustificativi delle voci di prezzo, si rileva che il concorrente deve considerarsi ammesso e non soggetto alla disciplina del "soccorso istruttorio" in quanto i giustificativi richiesti non erano previsti nelle condizioni del bando di gara, bensì in fase di chiarimenti.

Si informano i presenti che il R.U.P. ha trasmesso la relazione del 11/05/2016 di cui si dà lettura integrale e si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Alla luce di tale relazione, si conclude che il concorrente A.T.I. Cofely Italia Spa – Immobiliare 2000 srl ha presentato offerta economica con ribasso anche sugli oneri della sicurezza non assoggettati al ribasso; tale considerazione è assorbente di qualunque altra in ordine alla verifica di anomalia e determina l'esclusione del concorrente stesso.

Conseguentemente si procede all'aggiudicazione provvisoria come segue:

CONCORRENTE	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta temporale	Punteggio offerta economica	Punteggio Totale	Graduatoria Provvisoria
DITTA N. 3 - ELETTROSTELLA SRL	40,40	5,000	34,110	79,510	1
DITTA N. 1 - MELILLO APPALTI SRL - SARI SRL	33,96	3,570	40,050	77,580	2

La seduta si chiude alle ore 11.15

Letto, confermato e sottoscritto

Sig. Luciani Luca

Sig. Emanuele Martinelli

Arch. Maria Luisa Morina

Geom. Francesco Silvani

Dott. Luca Maria Taddei

LAVORI CIVILI ED IMPIANTISTICI DA REALIZZARSI NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DELL'IMMOBILE RSA "LE GRAZIE", SITUATO A TERNI ST. DELLE GRAZIE N°6, AI FINI DELL'OTTENIMENTO DEL C.P.I.
CUP F41E15000040002 CIG 6133100A38.

RELAZIONE VERIFICA OFFERTA

L'anno duemilasedici (2016), il giorno 11 (undici) del mese di MAGGIO, presso gli uffici del Servizio Patrimonio della Sede Legale in Viale D. Bramante 37, in Terni, il sottoscritto Geom. Francesco Silvani, Responsabile della P.O. Attività Tecniche e Responsabile Unico del Procedimento, preso atto delle conclusioni raggiunte dalla Commissione di Gara nel corso della seduta pubblica tenuta l' 8 MARZO 2016 (verbale n. 4 di seduta pubblica).
Nell'ambito della suddetta verifica sono state verificate nel dettaglio e quindi accertate le seguenti voci di prezzo:

BANDO DI GARA		
Importo lavori a base d'asta	€ 1.447.482,06	
Importo lavori sogg. A ribasso	€ 883.316,54	
Importo oneri sicurezza non sogg. A ribasso	€ 43.452,79	
Importo Oneri manodopera non soggetti a ribasso	€ 478.553,06	
Importo Costi della Sicurezza Non Soggetti a ribasso	€ 42.159,67	

Da Relazione Giustificativa Ati Cofely – Immobiliare 2000 – Marzo 2016		
	Importo	Percentuale
Noli e trasporti	€ 6.323,34	0.62%
Attrezzature/Materiali di Consumo	€ 422.303,93	41,68%
Personale per attività in cantiere	€ 506.827,25	50,02%
Utile aziendale	€ 45.104,40	4,45%
Spese generali	€ 32.747,47	3,23%
IMPORTO OFFERTO AL NETTO DEGLI ONERI DELLA SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO	€ 1.013.306,39	
A CUI VANNO SOMMATI I ONERI DELLA SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO	€ 42.159,67	

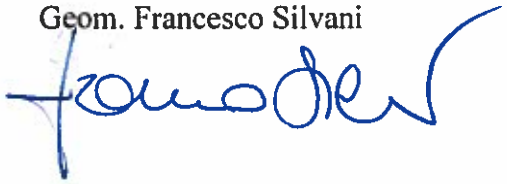
Senza entrare nel merito delle verifiche dettagliate su ogni singola voce giustificata, dalle quali emergono diversi elementi che farebbero apparire non adeguatamente giustificata l'offerta; si rileva un elemento che inficia la stessa validità dell'offerta:
gli elementi di costo che concorrono a formare ogni singola voce di offerta sono le seguenti macro voci:
Noli e Trasporti

Materiali
Manodopera
Oneri Vari
Oneri della sicurezza da non assoggettare a ribasso d'asta
Spese generali

Quindi dal confronto tra le voci dei due quadri sinottici sopra riportati, si evince che l'offerta dell'ATI Cofely- Immobiliare 2000, non considera l'importo relativo, pari a € 43.452,79 – Oneri della Sicurezza non soggetti a ribasso – diversi da Costi della Sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 42.159,67 – e pertanto completamente ribassati.

Terni, 11.05.2016

Geom. Francesco Silvani



USLUmbria2

LAVORI CIVILI ED IMPIANTISTICI DA REALIZZARSI NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DELL'IMMOBILE RSA "LE GRAZIE", SITUATO A TERNI ST. DELLE GRAZIE N° 6, AI FINI DELL'OTTENIMENTO DEL C.P.I.
CUP F41E15000040002 CIG 6133100A38.

VERBALE VI DI SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilasedici (2016), il giorno 23/06/2016 alle ore 11.30 presso la sala riunioni della sede legale dell'Azienda USL Umbria 2, in Viale D. Bramante 37, in Terni, il sottoscritto Geom. Francesco Silvani, Responsabile della P.O. Attività Tecniche e Responsabile Unico del Procedimento, alla presenza dell' arch. Maria Luisa Morina, Dirigente del Servizio Patrimonio e del dott. Luca Maria Taddei, segretario verbalizzante.

Preliminarmente si procede a rilevare le generalità dei presenti come segue:

Elettro Stella: è presente il Sig. Luciani Luca, C.I. AM 5505792 rilasciata dal Comune di Monsanpolo del Tronto, giusta delega 22/6/2016, del legale rappresentante agli atti.

Melillo Appalti srl: è presente la Sig.ra Specchiulli Francesca, C.I. AX 0348358 del Comune di Apricena, giusta delega, 22/6/2016, del legale rappresentante agli atti.

In relazione alla nota 22/6/2016 di delega della Melillo Appalti srl alla Sig.ra Specchiulli, si precisa che la stessa contiene anche la delega a prendere visione ed estrarre copia della documentazione di gara come da richiesta del 23/5/2016, attività, questa, ovviamente, non oggetto della presente seduta; in relazione a tale ultima delega si rimane in attesa della formalizzazione della richiesta di accesso.

Si richiamano i verbali precedenti di cui è stata data lettura nelle rispettive sedute pubbliche.

Si richiama la nota prot. n. 127405 del 13/6/2016 con la quale: 1) è stata comunicata, a seguito della esclusione del concorrente ATI Cofely Italia ed Immobiliare srl 2000, la necessità di procedere alla verifica di congruità dell'offerta, in capo ad Elettrostella srl, ai sensi dell'art. 86 comma 2 D. Legvo 163/2006; 2) è stata fissata e comunicata l'odierna seduta pubblica; 3) è stato precisato che la comunicazione medesima era a valere anche in ordine alla richiesta di accesso agli atti da parte della richiedente Melillo Appalti srl.

Si informano i presenti che il R.U.P. ha trasmesso la relazione del 20/06/2016, di verifica di congruità dell'offerta della Ditta Elettrostella, allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale, di cui si dà integrale lettura.

Per l'effetto si procede alla redazione della seguente graduatoria:

Elettrostella SRL: DITTA N. 3 - ELETTROSTELLA SRL	40,400	5,000	38,340	83,740	1
DITTA N. 1 - MELILLO APPALTI SRL - SARI SRL	33,960	3,570	45,000	82,530	2

dalla quale si rileva che la ditta Elettrostella srl è aggiudicataria provvisoria.

La seduta si chiude alle ore 12,00

Letto, confermato e sottoscritto

Sig. Luciani Luca

Sig.ra Specchiulli Francesca

Arch. Maria Luisa Morina

Geom. Francesco Silvani

Dott. Luca Maria Taddei

LAVORI CIVILI ED IMPIANTISTICI DA REALIZZARSI NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE DELL'IMMOBILE RSA "LE GRAZIE", SITUATO A TERNI ST. DELLE GRAZIE N°6, AI FINI DELL'OTTENIMENTO DEL C.P.I.
CUP F41E15000040002 CIG 6133100A38.

VERBALE VERIFICA OFFERTA

L'anno duemilasedici (2016), il giorno 20 (venti) del mese di Giugno alle ore 10,30, presso gli uffici del Servizio Patrimonio della Sede Legale in Viale D. Bramante 37, in Terni, il sottoscritto Geom. Francesco Silvani, Responsabile della P.O. Attività Tecniche e Responsabile Unico del Procedimento, preso atto delle conclusioni raggiunte dalla Commissione di Gara nel corso della seduta pubblica tenuta il 20/05/2016 (verbale n. 5 del 20/05/2016) nell'ambito della quale, fra l'altro, veniva formulata la graduatoria provvisoria in cui risultava prima la Ditta ELETTROSTELLA s.r.l. per l'affidamento dei lavori in oggetto.
Specificato che:
quando, sia i punti attribuiti al concorrente miglior offerente, relativamente al prezzo, sia i punti della somma degli altri elementi, sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando, è obbligatorio valutare la congruità dell'offerta in base all'art.86, comma 2 del Codice dei Contratti.
Pertanto si è proceduto alla valutazione dei Giustificativi dell'offerta per verificare prioritariamente che gli oneri della manodopera e per la sicurezza, non soggetti a ribasso, non fossero comunque inferiori a quelli determinati in fase di progettazione esecutiva ed indicati nel bando e nella disciplina di gara (art.23 c.2 e c.3 L.R. Umbria n.3/2010 e art. 87 c. 3 D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.).
Inoltre, per la verifica del rispetto dei minimi previsti per la manodopera e la sicurezza è stato necessario valutare anche la coerenza di tutte le componenti che compongono l'offerta, quali i costi dei noli e trasporti e dei materiali e l'utile d'impresa, al fine di accertare che l'offerta fosse sostenibile nel suo complesso.
Nel caso di specie, si è proceduto ad un analitico esame della documentazione "Analisi dei prezzi Unitari " redatte in conformità del modello allegato al bando di gara, completo della descrizione degli elementi di costo (noli e trasporti, materiali, manodopera eventuali altri oneri, spese generali e utile d'impresa) e "Relazione Giustificativa".
Alla luce di quanto sopra, si è iniziata la

VERIFICA

Dell'offerta, sui seguenti aspetti:

1. analisi dei prezzi unitari:
   per ciascuno degli articoli della lista delle Lavorazioni, completata anche dalle voci ricavate dall'esame della documentazione progettuale dell'elenco prezzi unitari e dei computi metrici estimativi di gara e alle quali sono state aggiunte le forniture dei materiali sostituiti e materiali aggiuntivi, definiti in dettaglio nell'offerta tecnica.
   La Relazione Giustificativa mostra la scomposizione del prezzo offerto, come segue:
   - costi dei noli e dei trasporti: la ditta specifica che gli automezzi ed attrezzature impiegati sono di proprietà di Elettrostella S.r.l. e per la maggior parte ampiamente ammortizzati come da registro cespiti allegato;
   - il costo dei materiali (ove previsto, con riferimento ai preventivi allegati delle ditte fornitrici, le offerte dei fornitori sono comprensive del costo del trasporto franco cantiere);
   - il costo della manodopera, rispetta la composizione delle squadre tipo, fornita nell'offerta tecnica, ciascuna squadra composta da n° 3 figure (operaio specializzato, operaio qualificato e operaio comune) per le lavorazioni previste (edili e comparto metalmeccanico: elettriche o idrauliche), e le tariffe applicate, corrispondono a quelle previste dalla tabella dei costi della manodopera approvati dalla Commissione Tecnica

di cui all'art. 14 della LR n. 3/2010 (D.G.R. 28 ottobre 2013 n. 12119);
- Oneri vari, ove previsti, (oneri diversi da quelli sopraindicati);
- Oneri di sicurezza, calcolati nella misura del 5% (percentuale da analisi prezzi) sull'importo desunto dalla somma degli importi dei noli e trasporti + materiali + manodopera e eventuali oneri vari;
- Spese generali calcolate nella misura del 8% sull'importo desunto dalla somma degli importi dei noli e trasporti + materiali + manodopera e eventuali oneri vari:
- Utile d'impresa calcolato nella misura del 10% sull'importo desunto dalla somma degli importi dei noli e trasporti + materiali + manodopera e eventuali oneri vari;

2. Verifica dei prezzi offerti in relazione alle disposizioni dell'art 23, c.3 L.R. 3/2010 e s.m.i. e del costo dei materiali, noli e trasporti ove esistenti;

Visto l'allegato denominato "RELAZIONE GIUSTIFICATIVA" ed evidenziato come emerge anche dall'esame degli elaborati sopra citati, che:

- La percentuale per le spese generali di valore unico per tutte le analisi di prezzo redatte è pari al 13%, quale somma degli oneri diretti della sicurezza, pari al 5% (€ 44.426,38) e degli altri oneri pari al 8% (€ 71.082,20).

Da tali valori si desume che gli oneri e i costi della sicurezza previsti nel bando di gara non sono stati ribassati, ai sensi dell'art. 23, c.3, L.R. 3/2010 e s.m.i. e inoltre tale valore del 13% rientra nei parametri fissati dall'art. 32 c.2 lettera b) del DPR 207/10;

- I costi orari della manodopera previsti dal concorrente sono quelli indicati nel Bollettino Regione Umbria 2013, differenziati sia per la categoria (edile o elettromeccanica) che per il livello (operaio specializzato, qualificato e comune) ed, inoltre, dall'importo totale previsto della manodopera, pari ad € 479.030,86 si desume che l'importo previsto dal bando (€ 478.553,06) non è stato ribassato.

Ed ancora, esaminando i tempi d'impiego per le squadre da utilizzare nelle lavorazioni e le qualifiche previste, si conferma la corrispondenza con il costo complessivo previsto per la manodopera;

- il costo dei materiali e/o forniture, ove previsto nelle lavorazioni è ampiamente documentato e corrispondente ai preventivi dei fornitori del concorrente;
- il costo dei noli e dei trasporti.

Il concorrente specifica che gli automezzi e le attrezzature che saranno utilizzati sono di proprietà Elettrostella S.r.l. e sono per la maggior parte ampiamente ammortizzati come da registro cespiti allegato. Nella valutazione del costo orario del mezzo previsto per la singola lavorazione è stato aggiunto, al costo di ammortamento, l'incidenza reale della manodopera, dei carburanti e di altri materiali di consumo connessi al funzionamento del mezzo. I prezzi dei materiali sono comprensivi del trasporto "franco cantiere" .

Per il trasporto del materiale di risulta proveniente dalle demolizioni, è stato considerato un costo pari a € 0.04 q.le/km desunto dal prezziario Regione Umbria 2013 e il quantitativo è stato determinato in funzione dei valori previsti dal Computo Metrico e ipotizzata una distanza di 20 Km. Il costo dello smaltimento in discarica è stato considerato all'interno delle spese generali.

- La percentuale dell'utile per l'impresa è stata fissata pari al 10% e coincide con quanto previsto dall'art. 32 c.2 lettera c) del DPR 207/2010.

Dall'analisi effettuata si è rilevato che, la somma degli importi dei noli + trasporti a discarica + materiale + manodopera + oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso + spese generali + utile dell'impresa, pari ad € 1.104.439,73, non corrisponde all'importo dell'offerta a prezzi unitari pari ad € 1.108.138,75.

Pertanto con nota prot 128189 del 14/06/2016, sono stati richiesti precisi chiarimenti in merito al non puntuale allineamento degli importi sopracitati.

Con nota prot 131910 del 17/06/2016 la Ditta Elettrostella S.r.l. ha inviato i chiarimenti richiesti affermando che la differenza tra l'importo dedotto dalla "Lista delle Lavorazioni e

Forniture" e la somma delle voci riportate nella Relazione Giustificativa è scaturita dal criterio di arrotondamento delle singole voci di spesa, richiesto dall'Ente nel modello Analisi Prezzi alla riga "L".
A riprova di quanto detto è stato allegato un quadro sinottico riportante, l'elaborazione delle analisi prezzi e Lista Prezzi Unitari dal quale si rileva che la differenza, pari ad € 3.699,02 è effettivamente derivante da due diversi sistemi di calcolo realizzate per le due diverse elaborazioni.

Per tutti gli esposti motivi, il Responsabile del Procedimento rassegna le seguenti

CONCLUSIONI

Si ritiene, in fatto e in diritto, che l'offerta economica del concorrente ELETTROSTELLA S.R.L., nella gara di che trattasi, debba essere ritenuta giustificata e che i costi della manodopera e della sicurezza previsti dal bando, non sono stati ribassati.
Per l'effetto, rimette il presente verbale di verifica alla Commissione di gara, ai fini dell'aggiudicazione provvisoria in seduta pubblica.

Il Responsabile alle ore 14,00 dichiara pertanto chiusa la verifica e dispone che, a cautela e salvaguardia i documenti esaminati vengono inseriti nella documentazione della gara e custoditi presso gli uffici del Servizio Patrimonio di Terni, Viale D. Bramante n°37 (1° piano), in apposito armadio le cui chiavi sono in possesso solamente del RUP medesimo.

Terni, 20/06/2016

Il Responsabile del Procedimento
Geom. Francesco Silvani

USLUmbria2

Appalto "Lavori civili ed impiantistici da realizzarsi nell'ambito degli interventi di riqualificazione dell'immobile R.S.A. "Le Grazie", ai fini dell'ottenimento del C.P.I." situato a Terni Strada delle Grazie, n. 6 – Seduta riservata della Commissione Giudicatrice ai fini della valutazione dell'offerta tecnica come richiesto dal R.U.P. con nota Prot. N. 138383 del 23.09.2015

Verbale n° 1/R del 7.10.2015

Il giorno 7.10.2015 alle ore 15,30, nella sede dell'Azienda U.S.L. Umbria2 in Piazza Giacomini, 40, si è riunita , in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Decisione Amministrativa n° 911 del 21.09.2015, formata dal Presidente, Arch. Maria Luisa Morina, e dai due commissari effettivi, Dr ing. Sergio Ciurlanti e Dr. Ing. Fabio Pagliaccia.

La Commissione stabilisce che non è necessaria la presenza di un segretario verbalizzante, estraneo alla Commissione stessa e, pertanto, decide che tali funzioni vengano svolte dal Presidente.

Il presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione Giudicatrice, dichiara aperta la seduta.

La Commissione si è riunita per procedere alla valutazione delle offerte tecniche come richiesto dal R.U.P. con nota Prot. N. 138383 del 23.09.2015.

Prima di procedere, la Commissione puntualizza, in merito alla richiesta suindicata, quanto segue: La Corte Ue, con una recente sentenza (Corte Ue, sez. I, 24 gennaio 2008, C-523/2006), si è espressa, affermando che un'amministrazione aggiudicatrice non può applicare regole di ponderazione o sottocriteri, per i criteri di aggiudicazione, che non abbia preventivamente portato a conoscenza degli offerenti, in sede di bando o di lettera di invito. Precisamente, ad avviso della Corte Ue, l'articolo 36, n. 2, della direttiva del Consiglio 92/50/Cee, letto alla luce del principio di parità di trattamento degli operatori economici e dell'obbligo di trasparenza che ne discende, osta a che, nell'ambito di una procedura di aggiudicazione, la stazione appaltante determini, in un momento successivo, cioè attraverso decisioni postume della commissione, coefficienti di ponderazione e sottocriteri per i criteri di aggiudicazione, disciplinati in sede di bando o lettera di invito.

In tale clima di progressivo irrigidimento, circa il potere di specificazione, si inseriscono le censure della Commissione europea, formulate il 30 gennaio 2008, attraverso una puntuale comunicazione di messa in mora (C-2008 – 0108). In tale documento, la Commissione europea censura il potere di specificazione, giungendo ad affermare che la commissione di gara non può, in alcun modo, "toccare" il disciplinare di gara e le sue previsioni. Ciò, in quanto le direttive comunitarie esigono che i criteri di aggiudicazione, oltre che la loro ponderazione ed articolazione in qualsiasi forma, deve essere effettuata, solo ed esclusivamente, in sede di disciplinare di gara (bando o lettera di invito). Ogni intervento della commissione di gara, seppur prima dell'apertura della buste, si pone

in contrasto con il diritto comunitario. Ancor più significativamente, la Commissione Ue censura il citato comma 4 dell'articolo 83, proprio in relazione agli illustrati criteri motivazionali: la previsione di fissazione di siffatti criteri, da parte della commissione, costituisce una palese violazione del principio di parità di trattamento, nel senso che l'intera disciplina, afferente i criteri, i sub-criteri, i pesi, i sub-pesi ed i criteri motivazionali, deve trovare la propria ed esclusiva sede nel disciplinare di gara, nulla potendo "intaccare" la commissione di gara. (vedi Parere Aut. vig. sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture 20/3/2008 n. 90).

Alla luce e nel rispetto di quanto su riportato la Commissione Giudicatrice richiama, di seguito, i criteri e sub-criteri, aderentemente alla disciplina di gara, secondo i quali valuterà le offerte tecniche pervenute per la gara indicata in oggetto.

Criteri qualitativi	
CRITERIO 1 – PROPOSTE MIGLIORATIVE ED INTEGRAZIONI TECNICHE	*Peso Max 30*
Sub-criterio 1.1 Corpi illuminanti *Gli apporti migliorativi saranno valutati nei termini dei seguenti "criteri motivazionali": qualità tecnica ed estetica, il grado di dettaglio, la manutenibilità delle opere nonché la qualità, la durabilità e la compatibilità dei materiali usati, tenendo presente anche l'integrazione delle soluzioni proposte con gli elementi esistenti, sia tecnologici che architettonici.* *In particolare, gli apporti migliorativi dovranno attenersi ai seguenti aspetti:* *Ottimizzazione dei corpi illuminanti con particolare attenzione alle sorgenti luminose e al contesto di installazione che può prevedere anche la modifica della tipologia del corpo illuminante, a parità di prestazioni illuminotecniche e consenta di ottenere:* a. *minori costi di manutenzione* b. *minori consumi energetici* c. *maggiore facilità di pulizia* d. *maggiore qualità estetica*	*Sub-peso max 6*
Sub-criterio 1.2 Impianti elettrici e meccanici connessi con l'efficienza energetica *Gli apporti migliorativi saranno valutati nei termini dei seguenti "criteri motivazionali": qualità tecnica ed estetica, il grado di dettaglio, la manutenibilità delle opere nonché la qualità, la durabilità e la compatibilità dei materiali usati, tenendo presente anche l'integrazione delle soluzioni proposte con gli elementi esistenti, sia*	*Sub-peso max 8*

tecnologici che architettonici. *In particolare, gli apporti migliorativi dovranno attenersi ai seguenti aspetti:* *Ottimizzazione degli impianti elettrici e meccanici connessi con l'efficienza energetica, mediante l'introduzione di sistemi di Building Automation al fine di:* a. *diminuire i costi di manutenzione* b. *diminuire i consumi energetici* c. *favorire la flessibilità di utilizzo* d. *semplificare la gestione complessiva da parte del personale sanitario*	
Sub-criterio 1.3 Impianti speciali *Gli apporti migliorativi saranno valutati nei termini dei seguenti "criteri motivazionali": qualità tecnica ed estetica, il grado di dettaglio, la manutenibilità delle opere nonché la qualità, la durabilità e la compatibilità dei materiali usati, tenendo presente anche l'integrazione delle soluzioni proposte con gli elementi esistenti, sia tecnologici che architettonici.* *In particolare, gli apporti migliorativi dovranno attenersi ai seguenti aspetti:* *Ottimizzazione degli impianti speciali (chiamata emergenza, rivelazione incendio, supervisione plafoniere di emergenza), mediante integrazione dei sistemi di rivelazione automatica di incendi, chiamata di emergenza e supervisione illuminazione di emergenza, in un'unica piattaforma, gestibile anche da remoto, nell'ottica di:* a. *semplificare della gestione complessiva da parte del personale sanitario e degli addetti all'emergenza* b. *ridurre i costi di manutenzione.*	*Sub-peso max 6*
Sub-criterio 1.4 Pavimenti *Gli apporti migliorativi saranno valutati nei termini dei seguenti "criteri motivazionali": qualità tecnica ed estetica, il grado di dettaglio, la manutenibilità delle opere nonché la qualità, la durabilità e la compatibilità dei materiali usati, tenendo presente l'integrazione delle soluzioni proposte con gli elementi esistenti, con particolare riguardo all'uso di tecniche e materiali della tradizione locale e/o con essa compatibili.* *In particolare, gli apporti migliorativi dovranno attenersi ai seguenti aspetti:* a. *qualità estetica del pavimento;* b. *facilità di pulizia e manutenzione ;* c. *modifica materiali (es. resine);* d. *aumento resistenza meccanica ed all'usura*	*Sub-peso max 3*

e. *stabilità fisica/chimica (resistenza ai trattamenti di sterilizzazione e/o agenti chimici)*	
Sub-criterio 1.5 Infissi interni *Gli apporti migliorativi saranno valutati nei termini dei seguenti "criteri motivazionali": qualità tecnica ed estetica, il grado di dettaglio, la manutenibilità delle opere nonché la qualità, la durabilità e la compatibilità dei materiali usati, tenendo presente l'integrazione delle soluzioni proposte con gli elementi esistenti, con particolare riguardo all'uso di tecniche e materiali della tradizione locale e/o con essa compatibili.* *In particolare, gli apporti migliorativi dovranno attenersi ai seguenti aspetti:* a. *maggiore resistenza agli agenti chimici e sterilizzazione* b. *facilità di pulizia e manutenzione* c. *migliore resistenza meccanica, agli urti ed all'usura* d. *migliori caratteristiche di isolamento acustico*	*Sub-peso max 3*
Sub-criterio 1.6 Tinteggiature pareti *Gli apporti migliorativi saranno valutati nei termini dei seguenti "criteri motivazionali": qualità tecnica ed estetica, il grado di dettaglio, la manutenibilità delle opere nonché la qualità, la durabilità e la compatibilità dei materiali usati, tenendo presente l'integrazione delle soluzioni proposte con gli elementi esistenti, con particolare riguardo all'uso di tecniche e materiali della tradizione locale e/o con essa compatibili.* *In particolare, gli apporti migliorativi dovranno attenersi ai seguenti aspetti:* a. *qualità estetica tinteggiature* b. *facilità di pulizia e manutenzione* c. *zoccolo in materiale diverso (es. resine, teli, ecc.)* d. *aumento resistenza meccanica ed all'usura* e. *stabilità fisica/chimica (resistenza ai trattamenti di sterilizzazione e/o agenti chimici)*	*Sub-peso max 2*
Sub-criterio1.7 Massetto sotto pavimento *Gli apporti migliorativi saranno valutati nei termini dei seguenti "criteri motivazionali": qualità tecnica ed estetica, il grado di dettaglio, la manutenibilità delle opere nonché la qualità, la durabilità e la compatibilità dei materiali usati, tenendo presente l'integrazione delle soluzioni proposte con gli elementi esistenti, con particolare riguardo all'uso di tecniche e materiali della tradizione locale e/o con essa compatibili.* *In particolare, gli apporti migliorativi dovranno attenersi ai seguenti aspetti:* a. *miglioramento delle prestazioni di impermeabilizzazione*	*Sub-peso max 2*

b. *aumento della resistenza meccanica (es. massetti con fibre)* c. *diminuzione del peso* d. *miglioramento delle prestazioni di fonoisolamento con particolare riguardo al rumore da calpestio*	
CRITERIO 2 – SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI	***Peso Max 20***
Sub-criterio 2.1 - Organizzazione generale di cantiere *La proposta di organizzazione generale di cantiere deve indicare e illustrare: la struttura fissa di cantiere proposta, le misure atte a realizzare un'efficace organizzazione operativa del cantiere stesso (accessi e viabilità interna, zona di carico e scarico, stoccaggio e smaltimento dei materiali di risulta, ecc...), un'idonea ubicazione e qualità degli uffici logistici e tecnici (uffici, servizi igienici, spazi per il deposito delle attrezzature, dei mezzi d'opera e dei materiali), le risorse, le dotazioni di cantiere, le misure per l'umanizzazione del luogo di lavoro ovvero le specifiche che l'offerente si impegna ad adottare per favorire un maggior comfort dei lavoratori (ad es. strutture aggiuntive rispetto a quelle obbligatorie, buoni pasto o servizio mensa, utilizzo di un pulmino per portare i lavoratori sul luogo di lavoro,ecc...). Il concorrente può poi indicare le misure previste per ridurre l'impatto ambientale determinato dall'impianto del cantiere, con particolare riferimento agli effetti prodotti sul traffico, all'inquinamento acustico e alle polveri. Si pensi, ad esempio, all'utilizzo di materiali riciclati, di materiali a chilometri zero - cosiddetto concetto di "glocal" ovvero materiali di provenienza locale - di materiali ecologici a basso impatto ambientale (materiali cioè riciclabili o comunque che possono essere smaltiti senza il ricorso alle procedure per lo smaltimento dei rifiuti speciali, ecc...).* *Alla relazione esplicativa dell'organizzazione generale di cantiere va allegata la relativa planimetria di cantiere.* *La proposta di organizzazione generale di cantiere sarà valutata nei termini dei seguenti "criteri motivazionali":* – *migliore **collocazione e qualità** degli impianti;* – *migliore **organizzazione operativa** di cantiere, privilegiando gli aspetti che hanno influenza sui "livelli di disturbo" delle attività circostanti cioè modalità di approvvigionamento, stoccaggio dei materiali, trasporto a discarica o a smaltimento, transito nei luoghi di lavoro, che riducano al minimo i livelli di rumorosità e l'emissione di polvere nelle aree esterne al cantiere, l'impatto ambientale e gli effetti negativi sul traffico automobilistico;* – *migliore **comfort** per i lavoratori;* – *coerenza con il PSC.*	*Sub-peso max 5*
Sub-criterio 2.2 – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso *Tale proposta deve contenere le modalità di organizzazione del personale (es. squadre di lavoro e "personale chiave", cioè "specialisti", in numero idoneo correlato alla tipologia tecnica dell'opera e al valore economico della stessa, che controllano e garantiscono la realizzazione dei lavori nel modo migliore nel rispetto del cronoprogramma previsto per l'esecuzione dei lavori).* *Potrà essere esplicitato un piano inerente la formazione professionale del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori, specifico per l'appalto in questione ed ulteriore rispetto a quello sulla sicurezza previsto dal D.Lgs 81/2008.*	*Sub-peso max 5*

Tale piano di formazione, che avrà come destinatari tutti i lavoratori, antecedentemente al loro ingresso in cantiere, dovrà riportare anche le modalità di risoluzione di possibili problemi linguistici per l'eventuale presenza in cantiere di lavoratori stranieri. *Relativamente al "personale chiave", dovranno essere indicati le attività nelle quali sono impiegati e i tempi di effettivo impiego, le qualifiche individuali e le esperienze pregresse risultanti dallo specifico curriculum vitae.* *L'organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori sarà valutata nei termini dei seguenti "criteri motivazionali":* *– per quanto riguarda i "lavoratori", **organizzazione delle squadre di lavoro, qualità del corso di formazione**;* *– per quanto riguarda il "personale chiave", le **modalità di impiego** anche in relazione all' **esperienza pregressa** connessa alle specificità dell'appalto.*	
Sub-criterio 2.3 – Misure aggiuntive delle condizioni di sicurezza *L'impresa concorrente potrà presentare una proposta migliorativa delle condizioni di sicurezza. Tali misure dovranno essere aggiuntive rispetto a quelle già previste nel PSC.* *Le misure aggiuntive dovranno essere esplicitate e motivate e, ove necessario, accompagnate dalla relativa documentazione. Dovranno essere indicate le soluzioni messe in atto per assicurare maggiori condizioni di sicurezza dei lavoratori nell'esecuzione dell'appalto.* *Là dove tali misure aggiuntive di sicurezza siano connesse o derivanti da una particolare organizzazione di cantiere o da processi lavorativi o da una diversa organizzazione delle fasi lavorative, se ne dovrà esplicitamente dar conto nella relazione, spiegandone anche le motivazioni e dovrà inoltre essere indicato come tali misure si coordinano con il PSC redatto dal coordinatore della sicurezza.* *Tali misure saranno valutate nei termini dei seguenti "criteri motivazionali":* *– **coerenza** con il PSC;* *– **efficacia** delle misure per la maggiore sicurezza dei lavoratori;* *– Illustrazione e modalità realizzative della proposta;*	*Sub-peso max 4*
Sub-criterio 2.4 – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori *Dovrà essere specificato il processo/metodo di esecuzione dei lavori proposto e la successione e la durata delle singole fasi di lavoro con illustrazione delle risorse materiali e umane ad esse assegnate.* *Nella relazione, nella quale dovranno essere indicati i servizi tecnici offerti in fase pre e post-realizzazione, dovranno essere evidenziati i miglioramenti nei processi lavorativi che si traducano in un risparmio energetico, in un minor impatto sull'ambiente circostante e, in generale, in un'efficace esecuzione dell'opera.* *Tale processo/metodo di esecuzione dei lavori, sarà valutato nei termini dei seguenti "criteri motivazionali":* *– chiarezza, esaustività ed esecutività del processo di lavoro;* *– effetti del processo lavorativo in termini di minor impatto ambientale e di modalità esecutive;* *– utilizzo di processi di bioedilizia, comportanti un minor consumo di risorse non rinnovabili;* *– ottimizzazione/miglioramento del processo delle lavorazioni*	*Sub-peso max 3*

Sub-criterio 2.5 – Attrezzature e macchinari *L'impresa concorrente dovrà indicare le attrezzature e i macchinari che intende utilizzare, ai fini del miglior perseguimento di esigenze ambientali e produttive, per la realizzazione dei lavori oggetto di appalto.* *A tale relazione dovranno essere allegate le schede tecniche delle attrezzature e dei macchinari che si intendono utilizzare, comprensive delle certificazioni e marcature CE, secondo quanto previsto dalla normativa vigente. Le attrezzature e i macchinari proposti dovranno garantire un livello di sicurezza e qualità del prodotto finito non inferiore a quello previsto nel progetto e nel capitolato speciale.* *Le attrezzature e i macchinari saranno valutati nei termini dei seguenti "criteri motivazionali":* – *utilizzo di attrezzature, macchinari e prodotti "glocal" ossia di provenienza locale;* – *utilizzo di attrezzature e macchinari con un ridotto impatto ambientale (riduzione dell'emissione di polveri, riduzione dell'inquinamento acustico, risparmio energetico);* – *utilizzo di attrezzature e macchinari con elevato livello di produttività*	*Sub-peso max 3*

Con rif. al ***"Criterio 1 – Proposte migliorative ed integrazioni tecniche", si precisa quanto segue:***

a. *le proposte dovranno essere esclusivamente migliorative o di dettaglio del progetto esecutivo e non dovranno in alcun modo variare o modificare l'identità e le caratteristiche e la sostanza del progetto né comportare un aggravio di costi, direttamente o in modo indotto, né durante lo svolgimento dei lavori, né nella successiva gestione o utilizzo per la USL;*
La USL si riserva comunque di accettare, non accettare o accogliere parzialmente le proposte migliorative presentate dal concorrente.

c. *le proposte migliorative e gli elementi innovativi / integrativi – fermo restando che non dovranno comunque alterare la natura e la destinazione dei singoli componenti – dovranno essere finalizzati a migliorare la manutenibilità, durabilità, sostituibilità, compatibilità e controllabilità nel ciclo di vita dell'immobile, e quindi, essere finalizzati ad ottimizzare la manutenzione e la gestione dello stesso;*

d. *nel caso in cui alcune soluzioni proposte dal concorrente siano state valutate dalla commissione giudicatrice, in sede di determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, peggiorative o comunque non migliorative e, come tali, non accettabili non si procederà all'esclusione del concorrente dalla gara, ma se ne terrà nel debito conto nell'assegnazione dei coefficienti e il suddetto concorrente, in caso di aggiudicazione, dovrà eseguire l'appalto, per quanto riguarda le dette proposte ritenute non accettabili, nel rispetto delle indicazioni e delle prescrizioni del progetto approvato;*

e. *fermo restando quanto previsto per le proposte ritenute non accettabili, ogni condizione tra quelle previste e dichiarate dal concorrente a cui è stato attribuito un punteggio, costituirà obbligazione contrattuale per lo stesso, nel caso risulti aggiudicatario.*

f. *in ogni caso, ogni onere, sia diretto che riflesso collegato a quanto proposto, sarà direttamente e completamente a carico della Ditta aggiudicataria e non potrà determinare in nessun caso aumento dell'importo contrattuale. Pertanto, la realizzazione delle suddette proposte deve intendersi completamente ed esclusivamente compensata con il prezzo contrattuale ed all'interno dei margini complessivi relativi al presente appalto che devono risultare, anche a tali fini, adeguati.*

...

La relazione tecnica qualitativa dovrà descrivere come il concorrente intende organizzare le attività del servizio sviluppando la propria offerta tecnica in coerenza con quanto prescritto nel

capitolato speciale di appalto. Essa dovrà contenere elementi riferiti a ciascuno dei criteri di valutazione.

...

La Commissione giudicatrice conclude la seduta riservata alle ore 19,00 e dispone di aggiornarsi al giorno 09.10.2015 p.v., per la prosecuzione dei lavori.

Le offerte rimangono inserite nel plico sigillato e vengono riposte in armadio chiuso a chiave, presso il Servizio Patrimonio – Piazza Giacomini, 40 dell'Azienda USL Umbria 2, e le chiavi sono in possesso solamente del medesimo Presidente.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Arch. Maria Luisa Morina

Commissario:Dr. Ing. Sergio Ciurlanti

Commissario:Dr. Ing. Fabio Pagliaccia

USLUmbria2

Appalto Lavori civili ed impiantistici da realizzarsi nell'ambito degli interventi di riqualificazione dell'immobile R.S.A. "Le Grazie", ai fini dell'ottenimento del C.P.I." situato a Terni Strada delle Grazie, n. 6 – Seduta riservata della Commissione Giudicatrice ai fini della valutazione dell'offerta tecnica come richiesto dal R.U.P. con nota Prot. N. 138383 del 23.09.2015

Verbale n. 2/R del 9.10.2015

Il giorno 9.10.2015 alle ore 15,00, nella sede dell'Azienda U.S.L. Umbria 2 di Piazza Giacomini, n. 40, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Delibera del Direttore Generale n. 911 del 21.09.2015, formata dal Presidente, Dott.ssa Arch. Maria Luisa Morina e dai due Commissari effettivi, Dr. Ing. Sergio Ciurlanti e Dr. Ing. Fabio Pagliaccia.

La Commissione stabilisce che non è necessaria la presenza di un segretario verbalizzante, estraneo alla Commissione stessa e, pertanto, decide che tali funzioni vengano svolte dal Presidente.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta.

La Commissione si è riunita per procedere alla valutazione degli elementi tecnici delle offerte sulla base della documentazione contenuta nelle buste "B – Offerta Tecnica".

Compito della Commissione giudicatrice, è di procedere, in più sedute riservate, alla valutazione delle proposte in ordine agli elementi di natura qualitativa presentate dai concorrenti, all'assegnazione dei relativi punteggi, in base ai criteri ed alle ponderazioni stabiliti dal bando e dalla disciplina di gara.

Con riferimento ai criteri e sub-criteri indicati nel verbale n°1/R, che qui si intende integralmente richiamato, la commissione predisporrà schede di sintesi per ciascun concorrente, in cui verranno riportati /motivazioni sintetiche sulle proposte presentate.

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, come stabilito dalla disciplina di gara, è effettuata mediante l'applicazione del metodo-aggregativo – compensatore dell'Allegato G al DPR 207/2010 e ss.mm.ii., con la seguente formula:

$C_{(a)} = \Sigma_n [W_i * V_{(a)i}]$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a) ovvero punteggio totale;
n = numero totale dei requisiti
W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);
$V_{(a)\,i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;
Σ_n = sommatoria.

Per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, i coefficienti V(a)i contenuti nella formula sono determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (lett. a) sub 4, all. G DPR 207/2010), sulla base degli elementi di valutazione e dei criteri motivazionali stabiliti dalla disciplina di gara (vedi "Busta B – Offerta tecnica").

Ai fini dell'attribuzione dei coefficienti, la Commissione esaminerà e valuterà le soluzioni progettuali tenuto conto dell'aderenza delle stesse alle esigenze della USL, della loro funzionalità, del valore tecnico richiesto dalla componente tecnologica dell'intervento ed esprimerà un giudizio discrezionale, cui corrisponderà un coefficiente compreso fra 0 e 1, e cioè:

Giudizio	Coefficiente
Eccellente	1,0
Ottimo	0,8
Buono	0,6
Discreto	0,4
Sufficiente	0,2
Insufficiente	0,0

Una volta terminata l'attribuzione discrezionale dei coefficienti per ciascun sub elemento di cui si compone ogni elemento, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (c.d. riparametrazione"). All'offerta che avrà ottenuto il maggior punteggio nell'ambito di ciascun elemento qualitativo, sarà attribuito il punteggio massimo previsto per il corrispondente elemento, mentre le altre offerte saranno riparametrate mediante proporzione lineare.

USLUmbria2

Non saranno ritenute idonee e quindi non ammesse alla fase di valutazione dell'offerta tempo e dell'offerta economica e, pertanto, saranno escluse le offerte tecniche che, relativamente ai criteri qualitativi 1 e 2, non avranno ottenuto un punteggio minimo complessivo (soglia) di 30 punti su 50.

L'esclusione verrà comunicata nella prima seduta pubblica.

Le operazioni di calcolo sopra descritte verranno effettuate mediante un apposito software predisposto dalla Commissione e riportate in tabelle che saranno allegate al relativo verbale.

Alle ore 18,30 la Commissione giudicatrice conclude la seduta riservata e dispone di aggiornarsi al giorno 14.10.2015 p.v., per la prosecuzione dei lavori.

Le offerte inserite in un plico sigillato e firmato da tutti i componenti della commissione vengono riposte in armadio chiuso a chiave, presso il Servizio Patrimonio – Piazza Giacomini, 40 dell'Azienda USL Umbria 2, e le chiavi sono in possesso solamente del medesimo Presidente.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente: Dott.ssa Arch. Maria Luisa Morina

Il Commissario: Dr. Ing. Sergio Ciurlanti

Il Commissario: Dr. Ing. Fabio Pagliaccia

USLUmbria2

Appalto Lavori civili ed impiantistici da realizzarsi nell'ambito degli interventi di riqualificazione dell'immobile R.S.A. "Le Grazie", ai fini dell'ottenimento del C.P.I." situato a Terni Strada delle Grazie, n. 6 – Seduta riservata della Commissione Giudicatrice ai fini della valutazione dell'offerta tecnica come richiesto dal R.U.P. con nota Prot. N. 138383 del 23.09.2015

Verbale n. 3/R del 14.10.2015

Il giorno 14.10.2015 alle ore 15,00, nella sede dell'Azienda U.S.L. Umbria 2 di Piazza Giacomini, n. 40, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 09.10.2015 , così come risulta dal precedente verbale n° 2/R.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice,

La Commissione inizia l'esame delle offerte tecniche, in ordine progressivo.

La Commissione esamina l'offerta contenuta nella busta "B – Offerta Tecnica" contrassegnata con il n° 1 - ATI - Melillo Appalti srl (capogruppo) – SARI srl (Mandante) - relativamente al Criterio 1 – Proposte migliorative ed integrazioni tecniche ed ai relativi sub – criteri da 1.1. ad 1.8, rinviando alla prossima seduta riservata il completamento dell'esame riguardante il Criterio 2 – Sviluppo e svolgimento dei lavori e relativi sub-criteri.

La Commissione decide che a completamento dell'esame di ogni offerta sarà redatta la relativa "scheda di sintesi e di valutazione" nella quale viene riepilogata sinteticamente l'offerta ed espressa una breve motivazione per ogni sub-criterio, attribuiti i coefficienti da parte dei commissari ed effettuata la relativa media. Tutte le "schede di sintesi e di valutazione" allegate vengono sottoscritte dai commissari, individuati come segue:

- Dott. Arch. Maria Luisa Morina – Commissario A
- Dott. Ing. Sergio Ciurlanti – Commissario B
- Dott. Ing. Fabio Pagliaccia – Commissario C.

La Commissione giudicatrice conclude la seduta riservata alle ore 18,30 e dispone di aggiornarsi al giorno 16.10.2015 p.v., per la prosecuzione dei lavori.

USLUmbria2

Le offerte inserite in un plico sigillato e firmato da tutti i componenti della commissione vengono riposte in armadio chiuso a chiave, presso il Servizio Patrimonio – Piazza Giacomini, 40 dell'Azienda USL Umbria 2, e le chiavi sono in possesso solamente del Presidente medesimo.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Arch. Maria Luisa Morina

Commissario: Dr. Ing. Sergio Ciurlanti

Commissario: Dr. Ing. Fabio Pagliaccia

USLUmbria2

Appalto Lavori civili ed impiantistici da realizzarsi nell'ambito degli interventi di riqualificazione dell'immobile R.S.A. "Le Grazie", ai fini dell'ottenimento del C.P.I." situato a Terni Strada delle Grazie, n. 6 – Seduta riservata della Commissione Giudicatrice ai fini della valutazione dell'offerta tecnica come richiesto dal R.U.P. con nota Prot. N. 138383 del 23.09.2015

Verbale n. 4/R del 16.10.2015

Il giorno 16.10.2015 alle ore 15,00, nella sede dell'Azienda U.S.L. Umbria 2 di Piazza Giacomini, n. 40, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 14.10.2015 , così come risulta dal precedente verbale n° 3/R.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice.

La Commissione riprende ad esaminare l'offerta contenuta nella busta "B – Offerta Tecnica" contrassegnata con il n° 1 - ATI - Melillo Appalti srl (capogruppo) – SARI srl (Mandante) - relativamente Criterio 2 – Sviluppo e svolgimento dei lavori e relativi sub-criteri ed ai relativi sub-criteri da 2.1 a 2.5

Completato l'esame viene redatta la scheda di sintesi e corrispondente valutazione della Commissione Giudicatrice relativa all' A.T.I.: Melillo Appalti srl (capogruppo) – SARI srl (Mandante) -, che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (All. 4R).

La Commissione giudicatrice conclude la seduta riservata alle ore 18,30 e dispone di aggiornarsi al giorno 23.10.2015 p.v., per la prosecuzione dei lavori.

Le offerte inserite in un plico sigillato e firmato da tutti i componenti della commissione vengono riposte in armadio chiuso a chiave, presso il Servizio Patrimonio – Piazza Giacomini, 40 dell'Azienda USL Umbria 2, e le chiavi sono in possesso solamente del Presidente medesimo.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Arch. Maria Luisa Morina

Commissario:Dr. Ing. Sergio Ciurlanti

Commissario:Dr. Ing. Fabio Pagliaccia

Allegato 4R

SCHEDA DI SINTESI E DI VALUTAZIONE RELATIVA ALL'OFFERTA n°1
(composta da n° pagg. 9)

Criterio 1 – PROPOSTE MIGLIORATIVE ED INTEGRAZIONI TECNICHE

Sub criterio 1.1 – Corpi illuminanti.
La Ditta propone l'utilizzazione di apparecchi con fonte luminosa a LED specifiche per ambiente:

- plafoniere stagne LED IP65 (tipo THORN AcquaForce II) per il piano interrato del blocco A;
- plafoniere LED dimmerabili (THORN JUPITER 3) in sostituzione dei corpi a fluorescenza 2x36 W previsti in progetto ad eccezione di quelle situazioni in cui lo stesso prevede l'impiego di plafoniere stagne;
- plafoniere rotonde a LED IP 65 con sensore On/OFF (tipo Thorn Leopard) per i servizi igienici, il sensore di presenza integrato per controllo on/off in ambienti utilizzati in maniera non continuativa;
- plafoniere rotonde a LED IP 65 (tipo Thorn Leopard) in sostituzione dei corpi a fluorescenza 1 x 36W previsti in progetto
- plafoniere dimmerabili DALI, tipo THORN JUPITER 3, negli ambienti destinati al tempo libero.

Breve motivazione: Risponde agli aspetti attesi indicati nel relativo sub criterio di cui si risalta l'estetica del prodotto, con buone informazioni.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,4
Commissario B		0,6
Commissario C		0,6
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,533

Sub-criterio 1.2 Impianti elettrici e meccanici connessi con l'efficienza energetica
Il concorrente prevede il sistema Desigo Insight V5 che rappresenta una soluzione integrata con la SIEMENS SpA.
Le parti gestite dal Sistema sono:

- Controllo e gestione della centrale termica
- Regolazione fan coil;

- Supervisione punti elettrici vari QE di piano;
- Gestione luci corridoi e zone comuni con sensore lux e di presenza;
- Monitoraggio consumi energetici di natura elettrica;

Il sistema integrato di controllo comprende anche della Centrale Antincendio e dell'illuminazione di emergenza.

Breve motivazione: Conforme agli aspetti attesi indicati nel relativo sub criterio con puntuale descrizione.

- Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,4
Commissario B		0,6
Commissario C		0,6
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,533

Sub-criterio 1.3 – Impianti speciali

La Ditta propone un sistema unico di supervisione (Desigo Insight) in modo da consentire al personale preposto di disporre un'unica ed efficiente interfaccia Uomo-Macchina in grado di gestire (controllo e comando) gli impianti meccanici, gli impianti elettrici e gli impianti speciali (Safety&Security).

Gestione operativa degli impianti e della sicurezza con immediata localizzazione dell'allarme, visualizzazione delle procedure gestionali ed un archivio storico di tutti gli eventi.

Sotto il Sistema DESIGO INSIGHT V5 vengono integrati:

- La Rilevazione incendi consentendo così il controllo e la supervisione da remoto dell'impianto antincendio tramite l'interfaccia comune al sistema di Building Automation offerto;
- Le Luci di emergenza permettendo la gestione del circuito delle luci di emergenza attraverso l'impiego di un controllore e relativa interfaccia per l'integrazione di apparecchiature terze.

Breve motivazione: Gli apporti migliorativi rispondono agli aspetti attesi indicati nel relativo sub criterio, con descrizione contestualizzata.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1

Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,6
Commissario B		0,6
Commissario C		0,6
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,6

Sub-criterio 1.4. – Pavimenti

La Ditta propone pavimenti in resina:

- REPOX PRIMER: Primer epossidico bicomponente
- PICAPOX KIT PA-S: malta epossidica autolivellante tricomponente specifica per la realizzazione di pavimenti industriali in resine dello spessore di 2,5 – 3 mm

Per il rivestimento delle pareti fino ad una altezza di cm 85 circa, in sostituzione della gomma, viene offerto:

- IDROPOX PRIMER H2O:
  prodotto bicomponente formulato con resine epossidiche idrodiluibili ed un induritore oiliammidico come mano di fondo consolidante ed impermeabilizzante.
- EPOFLOOR P70 :
  Smalto epossidico bicomponente idrodiluibile per pavimenti industriali anche in cls.
  Zoccolino continuo dello stesso materiale della parete con raccordo arrotondato.

Breve motivazione: La proposta migliorativa è pur in linea con gli aspetti attesi nel relativo sub criterio, anche se dalle informazioni fornite si evince una specifica applicazione in ambienti industriali.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,6
Commissario B		0,4
Commissario C		0,4
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B +		0,466

Comm.C) / 3	

Sub-criterio 1.5 – Infissi interni

La Ditta propone la installazione di tutte le porte non tagliafuoco dotate di pannello acustico certificato;l'infisso offerto dello spessore di 43 mm consente un abbattimento in termini di prestazioni acustiche di 37 dB.

Descrizione del prodotto offerto:

- Due strati in laminato hpl spessore 0,7 mm;
- Due strati in MDF spessore 6 mm;
- Strato centrale in lana di roccia spessore 30 mm.

Le maniglie delle porte rivestite con vernice bicomponente catalizzata all'acqua ; all'interno del catalizzatore una resina composta da ioni di argento dalle proprietà anti-batteriche, anti-microbiche, anti-muffa e anti-funghi.

Breve motivazione: Conforme agli aspetti attesi indicati nel relativo sub criterio con informazioni adeguate.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	**0,6**	**0,6**
Discreto	**0,4**	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,4**
Commissario B		**0,6**
Commissario C		**0,6**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,533**

Sub-criterio 1.6 – Tinteggiature pareti

Viene proposta la sostituzione della tinteggiatura a tempera, prevista in progetto per le pareti interne, con uno specifico prodotto: ALPHA SANOPROTEX di Sikkens, un'idropittura lavabile che aiuta nel contrastare la proliferazione dei batteri.

Breve motivazione: Risponde agli aspetti attesi indicati nel relativo sub criterio, con informazioni adeguate.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	**0,6**	**0,6**	0,6
Discreto	0,4	0,4	**0,4**
Sufficiente	0,2	0,2	0,2

Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,6**
Commissario B		**0,6**
Commissario C		**0,4**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,533**

Sub-criterio 1.7. – Massetto sotto pavimento

Viene proposto un tappetino per fonoisolamento della DIAFON avente un abbattimento acustico: Lw=26,0 dB.

Viene proposto, inoltre, un massetto premiscelato - DIATHONITE MASSETTO - fibrorinforzato con sughero (gran. 0-3mm) argilla, polveri diatomeiche e legante idraulico (densità 600 Kg/mc.) Si tratta di un composto naturale pronto all'uso per la realizzazione di massetti termici pronti alleggeriti.

Breve motivazione: La proposta risulta non adeguata in quanto le caratteristiche del massetto non si ritengono idonee alla posa in opera della pavimentazione offerta punto 1.4.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	**0**	0	**0**

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,0**
Commissario B		**0,2**
Commissario C		**0,0**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,066**

Criterio 2 – SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI

Sub-criterio 2.1 – Organizzazione generale cantiere

L'offerta prevede che in corrispondenza del piazzale ovest dell'EDIFICIO "C" siano collocate tutte le attrezzature di cantiere, lavoro, aree di stoccaggio, aree di manovra mezzi, ecc.

L'accesso all'area di cantiere è preventivato che avvenga dalla Via delle Grazie, separata dalla viabilità degli utenti il cui accesso è previsto esclusivamente da Viale Trento.

L'impresa si impegna a mettere a disposizione un"moviere".

La sistemazione dei box di cantiere rimane invariata rispetto alla posizione già stabilita dal PSC, sono previste tre baracche una destinata ai servizi igienici, docce e spogliatoio, una adibita ad ufficio posizionata centralmente e l'ultima per la mensa degli operai.

Posizionamento delle attrezzature:
le aree esterne di lavoro ove allocare betoniera, sega da banco, si prevede siano in adiacenza agli spazi per l'accantonamento dei materiali (sabbia, ghiaie, cenenti, calce, etc.).

Recinzione di cantiere fonoassorbenti e pannelli informativi.

Paraventi acustici per lavorazioni puntuali:
sono previsti dei paraventi acustici costituiti da transenne metalliche rivestite di pannelli fonoassorbenti smontabili e completamente adattabili alle conformazioni delle aree di lavoro.

Vengono indicati gli accorgimenti tecnici e procedurali per la limitazione del disturbo.

Breve motivazione: Nel complesso l'organizzazione generale di cantiere aggiunge minimi elementi significativi e risulta generica.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,2
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,2

Sub-criterio2.2 – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso

L'offerta prevede che la responsabilità dell'intervento sia affidata al Responsabile di commessa il quale, di concerto con il Responsabile della pianificazione e del controllo, determina l'organizzazione a valle della sua posizione, cura i rapporti con il Committente, cura la pianificazione delle attività e cura il coordinamento delle risorse assegnate al lavoro.
Tutte le attività connesse con la gestione, sono regolate dalle procedure di Qualità UNI EN ISO 9001.
Viene specificato che la pianificazione dei lavori si esplica tramite il documento di programmazione attuato con la redazione di report a cadenza prestabilita.
Al fine di avere sotto controllo i tempi di esecuzione dei lavori l'impresa si impegna a predisporre la programmazione delle attività con uno specifico software che consentirà di produrre in modo semplice e veloce report, riepiloghi e resoconti che saranno messi a disposizione del RUP, della D.L. e del CSE tramite un sistema di tipo cloud in rete.

E' prevista un Corso di formazione per lo specifico cantiere rivolto anche a lavoratori stranieri.

Breve motivazione: Nel complesso l'organizzazione proposta non aggiunge elementi di particolare rilievo ed è inoltre priva di curricula ed esperienza pregressa del personale.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,0
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,133

Sub-criterio 2.3 – Misure aggiuntive delle condizioni di sicurezza

L'impresa propone le seguenti migliorie delle condizioni di sicurezza dei lavoratori e del cantiere degne di nota ed aggiuntive rispetto al PSC posto a base di gara:

- Utilizzo di rete antisfondamento a corredo dei paramentii esterni dei ponteggi dell'ultimo piano opportunamente certificate e accompagnate da attestato di revisione nel caso di reti già utilizzate,
- Uso di mantovane parasassi sul ponteggio:
  per tutto il perimetro del fabbricato impostate all'altezza di 4 ml,
- Tettoie di sicurezza:
  è previsto che le postazioni fisse di lavoro siano protette con tettoia si sicurezza perimetrata su due lati da pannelli fonoassorbenti.

Breve motivazione: Nel complesso la proposta non aggiunge elementi di rilievo.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

	Coefficienti

Commissario A		**0,0**
Commissario B		**0,2**
Commissario C		**0,2**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,133**

Sub-criterio 2.4 – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori
La Ditta propone la redazione di un piano di lavoro quale strumento di gestione con le informazioni utili per organizzare il lavoro, coordinare le risorse, controllare l'andamento dei lavori, da aggiornare quotidianamente.
Le attività descritte e proposte dalla Ditta sono le seguenti:
Programma di approvazione dei materiali;
Riciclo e riuso del materiale;
Programma di approvvigionamento dei materiali.

Breve motivazione: La proposta nel complesso risulta generica e non fornisce particolari contributi migliorativi

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,2**
Commissario B		**0,2**
Commissario C		**0,0**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,133**

Sub-criterio 2.5 – Attrezzature e macchinari
La Ditta dichiara di possedere in proprietà o in comodato attrezzature e macchinari delle migliori aziende sul mercato (Hilti, Wurt, ecc), riferisce, inoltre, che predilige per la gestione del proprio parco attrezzi formule Fleet. Infine comunica che dispone del pieno uso di attrezzature e mezzi della Ingegneria Futura Srl, altra società del settore che fa capo allo stesso amministratore, di cui, tuttavia, non è specificato il presupposto legale per il relativo utilizzo.

Breve motivazione: Nel complesso la proposta aggiunge esigui elementi di rilievo e le informazioni fornite sono lacunose (peraltro non sono presenti autocarri) e carenti delle schede tecniche.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8

Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,2
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,2

Commissario A

Commissario B

Commissario C

USLUmbria2

Appalto Lavori civili ed impiantistici da realizzarsi nell'ambito degli interventi di riqualificazione dell'immobile R.S.A. "Le Grazie", ai fini dell'ottenimento del C.P.I." situato a Terni Strada delle Grazie, n. 6 – Seduta riservata della Commissione Giudicatrice ai fini della valutazione dell'offerta tecnica come richiesto dal R.U.P. con nota Prot. N. 138383 del 23.09.2015

Verbale n. 5/R del 23.10.2015

Il giorno 23.10.2015 alle ore 15,30, nella sede dell'Azienda U.S.L. Umbria 2 di Piazza Giacomini, n. 40, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 16.10.2015, così come risulta dal precedente verbale n° 4/R.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice,

La Commissione esamina l'offerta contenuta nella busta "B – Offerta Tecnica" contrassegnata con il n° 2 - ATI – Sistemi di Costruzioni srl a socio unico – (capogruppo) – GRESA srl (Mandante) - relativamente al Criterio 1 – Proposte migliorative ed integrazioni tecniche ed ai relativi sub – criteri da 1.1. ad 1.8, rinviando alla prossima seduta riservata il completamento dell'esame riguardante il Criterio 2 – Sviluppo e svolgimento dei lavori e relativi sub-criteri.

La Commissione giudicatrice conclude la seduta riservata alle ore 19,00 e dispone di aggiornarsi al giorno 28.10.2015 p.v., per la prosecuzione dei lavori.

Le offerte inserite in un plico sigillato e firmato da tutti i componenti della commissione vengono riposte in armadio chiuso a chiave, presso il Servizio Patrimonio, Piazza Giacomini, 40 dell'Azienda USL Umbria 2, e le chiavi sono in possesso del medesimo Presidente.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Arch. Maria Luisa Morina

Commissario:Dr. Ing. Sergio Ciurlanti

Commissario:Dr. Ing. Fabio Pagliaccia

USLUmbria2

Appalto Lavori civili ed impiantistici da realizzarsi nell'ambito degli interventi di riqualificazione dell'immobile R.S.A. "Le Grazie", ai fini dell'ottenimento del C.P.I." situato a Terni Strada delle Grazie, n. 6 – Seduta riservata della Commissione Giudicatrice ai fini della valutazione dell'offerta tecnica come richiesto dal R.U.P. con nota Prot. N. 138383 del 23.09.2015

Verbale n. 6/R del 28.10.2015

Il giorno 28.10.2015 alle ore 15,30, nella sede dell'Azienda U.S.L. Umbria 2 di Piazza Giacomini, n. 40, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 23.10.2015 , così come risulta dal precedente verbale n° 5/R.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice,

La Commissione riprende ad esaminare l'offerta contenuta nella busta "B – Offerta Tecnica" contrassegnata con il n° 2 - ATI – Sistemi di Costruzioni srl a socio unico – (capogruppo) – GRESA srl (Mandante) - relativamente Criterio 2 – Sviluppo e svolgimento dei lavori e relativi sub-criteri ed ai relativi sub-criteri da 2.1 a 2.5

Completato l'esame viene redatta la scheda di sintesi e corrispondente valutazione della Commissione Giudicatrice relativa all' A.T.I. – Sistemi di Costruzioni srl a socio unico – (capogruppo) – GRESA srl (Mandante) -, che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (All. 6R).

La Commissione giudicatrice conclude la seduta riservata alle ore 20,00 e dispone di aggiornarsi al giorno 30.10.2015 p.v., per la prosecuzione dei lavori.

Le offerte inserite in un plico sigillato e firmato da tutti i componenti della commissione vengono riposte in armadio chiuso a chiave, presso il Servizio Patrimonio, Piazza Giacomini, 40 dell'Azienda USL Umbria 2, e le chiavi sono in possesso del medesimo Presidente.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Arch. Maria Luisa Morina

Commissario:Dr. Ing. Sergio Ciurlanti

Commissario:Dr. Ing. Fabio Paglicci

Allegato 6R

SCHEDA DI SINTESI E DI VALUTAZIONE RELATIVA ALL'OFFERTA n° 2
(composta da n° pagg. 9)

Criterio 1 – PROPOSTE MIGLIORATIVE ED INTEGRAZIONI TECNICHE

Sub criterio 1.1 – Corpi illuminanti.

La Ditta propone:

- Sostituzione apparecchi tradizionale fluorescenti con apparecchi a LED;
- Sistema di gestione luce tipo DALI con autoregolazione in funzione della luce esterna e presenza di persone nell'ambiente, integrato nel BMS (Building management System)

Specifica in relazione alla destinazione d'uso dei locali la tipologia di prodotto come di seguito riportato:

Visite riabilitazione :

- DIALux
- Disano 602 Disaniens – LED DISANO 602
- 56w CLD CELL bianco (1000)

Ambulatorio tipo A:

- DIALux
- Disano 602 Disaniens – LED DISANO 602
- 44w CLD CELL bianco (1000)

Degenza:

- DIALux
- Disano 602 Disaniens – LED DISANO 602
- 56w CLD CELL bianco (1000

Breve motivazione: Risponde adeguatamente al sub criterio, anche se le informazioni fornite sono caratterizzate da genericità.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,4
Commissario B		0,2
Commissario C		0,4
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,333

Sub-criterio 1.2 Impianti elettrici e meccanici connessi con l'efficienza energetica

La Ditta prevede:

- Sistema di Building Management System (BMS) per il controllo, lo stato e la regolazione degli impianti termici elettrici e speciali;
- Impianto di ventilazione Meccanica controllata (VMC) regolata dal BMS

Tramite la piattaforma WatchPoint – BMS - è possibile controllare le funzioni di sicurezza, allarmi, energia, climatizzazione, accessi, illuminazione, comunicazione. Gli impianti possono essere gestiti da postazioni presenti nella room/desk/reception oppure da postazioni operative remote.

Gli impianti supervisionati dal BMS sono:

- Cabine di trasformazione MT/BT (predisposizione)
- Distribuzione energia e curve di carico
- Quadri elettrici di smistamento
- Allarmi/preallarmi e segnalazioni di emergenza
- Continuità/generazione elettrica
- Locali tecnologici - centrale termica
- Impianto rivelazione incendi (safety)
- Impianto antintrusione (predisposizione security)
- Impianto controllo accessi temperatura e climatizzazione aree/degenze (HVAC – comfort/risparmio energetico)
- Illuminazione settori, degenze, esterna
- Illuminazione di emergenza

Al fine di ottimizzare i consumi energetici legati alla climatizzazione ed illuminazione, la Ditta propone l'installazione di un "modulo ethernet" che permette di:
- Rilevare la temperatura dell'ambiente mediante collegamento di sonda analogica;
- Rilevare lo stato dell'interruttore generale luci;
- Rilevare lo stato del fan coil all'interno dell'ambiente;
- Rilevare la presenza di operatori all'interno della stanza mediante sensore.

La Ditta ha proposto l'inserimento di un sistema di Ventilazione Meccanica Controllata in grado di assicurare l'apporto di Aria Primaria previsto dalla Norma UNI 10339.
La Ditta prevede l'utilizzo di tre distinti sistemi di VCM a recupero di calore in grado di sfruttare l'aria di estrazione dei servizi adottando un recuperatore di calore del tipo rotativo e non entalpico.
Sono previste tre unità tipo Swegon Compact Unit 03, con portate previste tra 300 e 1300 mc/h.
Una da 600 mc/h per il piano terra, e due da 100 mc/h per i piani primo e secondo con estrazioni previste rispettivamente di 500 mc/h per il piano primo e secondo.

Breve motivazione: conforme in modo soddisfacente, pur rilevando come l'inserimento della Ventilazione Meccanica Controllata non sia del tutto conforme al progetto. Informazioni adeguatamente contestualizzate anche se descritte in modo prolisso e tecnicistico.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2

Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,4**
Commissario B		**0,4**
Commissario C		**0,2**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,333**

Sub-criterio 1.3 – Impianti speciali

La Ditta Propone un sistema centralizzato di luci di sicurezza a 24 Vcc con autodiagnosi, con sorgenti a battere del tipo CLS power, secondo la norma EN 50171 (Sistemi di alimentazione centralizzati LPS).

Per usufruire di questa tecnologia è previsto l'allaccio delle centrali all'impianto ethernet dell'edificio creando un apposito IP.

I test di funzionamento come anche quelli di autonomia delle batterie, possono essere programmati/visionati sul monitor LCD della centrale, come anche effettuare la lettura dei risultati stessi, che verranno conservati nel diario della centrale per un periodo maggiore di due anni. E' previsto l'utilizzo di apparecchi con tecnologia POWER LED garanzia di 5 anni anziché di due.

Breve motivazione: Risponde adeguatamente ai risultati attesi, con una descrizione non molto dettagliata.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,4**
Commissario B		**0,4**
Commissario C		**0,4**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,4**

Sub-criterio 1.4. – Pavimenti

La Ditta propone:

- Pavimento vinilico in teli tipo Poliflor XL PU con percorsi tattili per ipovedenti
- pavimenti ceramici del tipo con additivo in massa di particelle antibatteriche a base di argento.

Il percorso tattilo-plantare per ipovedenti, è previsto sui pavimenti dei disimpegni e delle zone comuni, ed è in pvc plastificato ad onda sinusoidale con altezza dei rilievi non inferiore a 5,5 mm e larghezza non superiore a 6 cm.

Pavimenti ceramici del tipo con additivo in massa di particelle a base di argento antibatterico Bios Self-Cleaning

Breve motivazione: la scelta del pavimento vinilico non rileva una miglioria rispetto al pavimento in gomma previsto nel progetto base, oltre a non potersi considerare adeguata l'introduzione di percorsi tattili per ipovedenti (nei corridoi, zone comuni, disimpegni)in una struttura sanitaria, per problematiche di natura igienico-sanitaria. Non è indicato dove la ditta intende installare i pavimenti in ceramica.

- Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0
Commissario C		0
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,066

Sub-criterio 1.5 – Infissi interni

La Ditta propone:

- Infissi con telaio in alluminio anodizzato ad una o due ante e tamburatura con doppio laminato plastico a una faccia (doppia lamiera di acciaio spessore 6/10 zincata e goffrata e preverniciata) ed interposto materiale isolante; con telaio del tipo abbracciante con spigoli arrotondati.

  KORA FILL

Breve motivazione: Risponde quasi discretamente ai risultati, con informazioni poco dettagliate, senza fornire elementi di approfondimento.

- Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2

Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,2**
Commissario B		**0,4**
Commissario C		**0,4**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,333**

Sub-criterio 1.6 – Tinteggiature pareti

La Ditta prevede pareti siano rivestite con teli in vinilico tipo Cloud PUR LIUNI per una altezza come da progetto e con angolo a pavimento con guscio:

- Pittura murale lavabile traspirante a base di resine ed oli vegetali per interni: Pittura fotocatalitica CIMAX Ecosystem
- Idropittura cementizia in polvere autopulente a base di TX Active, contenente biossido di titanio, appartenente alla linea fotocatalitica, per interni ed esterni.

Breve motivazione: La proposta non introduce elementi migliorativi; presenta carenze descrittive e risulta di non semplice lettura.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	**0,4**
Sufficiente	**0,2**	**0,2**	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,2**
Commissario B		**0,2**
Commissario C		**0,4**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,266**

Sub-criterio 1.7. – Massetto sotto pavimento

La Ditta prevede:

- Massetto in malta cementizia - dosato a 300 Kg cemento 325 per mc - fibrorinforzata con aggiunta di additivi - miscele polimeriche in polipropilene - che impermeabilizzano il cls per "cristallizzazione"
- Sostituzione del pannello previsto in polistirene EPS T con pannelli di isolante acustico termoaccoppiato costituito da gomma SBR/MDI e polietilene reticolato.

Beve motivazione: Conforme in modo soddisfacente ai risultati attesi, con informazioni non molto dettagliate .

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,4
Commissario B		0,4
Commissario C		0,4
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,4

Criterio 2 – SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI

Sub-criterio 2.1 – Organizzazione generale di cantiere

La ditta propone:

- l'installazione di due ulteriori box coibentati da destinare uno ad uffici ed un secondo a spogliatoio con lavabi, con piccola zona mensa
- la schermatura dei ponteggi prospicienti l'edificio "C" con pannelli fonoassorbenti;
- la creazione sui ponteggi dell'edificio "C" di una piazzola di carico e scarico dotata di ascensore elettrico per materiali;
- predisposizione di un box confinato per le lavorazioni con produzione di polveri,
- che i materiali di risulta delle lavorazioni siano depositati in due cassoni scarrabili distinti per tipo di materiale da caricare su motrici attrezzate per lo smaltimento presso discariche autorizzate.

Breve motivazione: Risponde sufficientemente agli aspetti attesi del sub-criterio, con descrizioni non molto dettagliate, dalle quali si rileva la dotazione aggiuntiva di un ascensore elettrico per materiali.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

	Coefficienti

Commissario A		**0,2**
Commissario B		**0,4**
Commissario C		**0,2**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,266**

Sub-criterio2.2 – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso

La Ditta prevede che tutte le maestranze siano organizzate in squadre costituenti gruppi di lavoro funzionali, facenti capo a specialisti nelle singole lavorazioni formati con specifici corsi.

Specifica inoltre che la Formazione professionale, è programmata con la periodica partecipazione a corsi tenuti dal CEFMR CPT.

Breve motivazione: La proposta nel complesso non aggiunge elementi significativi.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	**0,2**	**0,2**
Insufficiente	**0**	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,0**
Commissario B		**0,2**
Commissario C		**0,2**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,133**

Sub-criterio 2.3 – Misure aggiuntive delle condizioni di sicurezza

Breve motivazione: La proposta non aggiunge migliorie, reiterando quanto già previsto e valutate al *Sub-criterio 2.1*.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	**0**	**0**	**0**

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

	Coefficienti

Commissario A		**0,0**
Commissario B		**0,0**
Commissario C		**0,0**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,0**

Sub-criterio 2.4 – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori

La Ditta prevede che l'intera area sia divisa in una serie di sottocantieri, e che le lavorazioni siano eseguite secondo una sequenza naturale.

I sottocantieri individuati sono:

1. piano terra edificio "C"
2. piano primo edificio "C"
3. piano secondo edificio "C"
4. piano interrato e piano terra edificio "A"
5. piano primo e secondo edificio "A",

aventi vita autonoma ed indipendente. Nelle lavorazioni la ditta prevede l'utilizzo di materiali cosiddetti "ecosostenibili".

Breve motivazione: Nel complesso la proposta aggiunge pochi elementi significativi.

- Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,2**
Commissario B		**0,4**
Commissario C		**0,2**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,266**

Sub-criterio 2.5 – Attrezzature e macchinari

La Ditta prevede l'impiego di attrezzature e mezzi d'opera già in possesso e per tutte le altre necessarie provvederà con noleggi presso fornitori del luogo.

Breve motivazione: Nel complesso la proposta aggiunge pochi elementi di rilievo.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6

Discreto	0,4	**0,4**	0,4
Sufficiente	**0,2**	0,2	**0,2**
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,2**
Commissario B		**0,4**
Commissario C		**0,2**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,266**

Commissario A

Commissario B

Commissario C

USLUmbria2

Appalto Lavori civili ed impiantistici da realizzarsi nell'ambito degli interventi di riqualificazione dell'immobile R.S.A. "Le Grazie", ai fini dell'ottenimento del C.P.I." situato a Terni Strada delle Grazie, n. 6 – Seduta riservata della Commissione Giudicatrice ai fini della valutazione dell'offerta tecnica come richiesto dal R.U.P. con nota Prot. N. 138383 del 23.09.2015

Verbale n. 7/R del 30.10.2015

Il giorno 30.10.2015 alle ore 15,30, nella sede dell'Azienda U.S.L. Umbria 2 di Piazza Giacomini, n. 40, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 28.10.2015, così come risulta dal precedente verbale n° 6/R.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice,

La Commissione esamina l'offerta contenuta nella busta "B – Offerta Tecnica" contrassegnata con il n° 3 – Elettro Stella Impianti e costruzioni di Luciani Ennio Srl - relativamente al Criterio 1 – Proposte migliorative ed integrazioni tecniche ed ai relativi sub – criteri da 1.1. ad 1.8, rinviando alla prossima seduta riservata il completamento dell'esame riguardante il Criterio 2 – Sviluppo e svolgimento dei lavori e relativi sub-criteri.

La Commissione giudicatrice conclude la seduta riservata alle ore 18,40 e dispone di aggiornarsi al giorno 4.11.2015 p.v., per la prosecuzione dei lavori.

Le offerte inserite in un plico sigillato e firmato da tutti i componenti della commissione vengono riposte in armadio chiuso a chiave, presso il Servizio Patrimonio, Piazza Giacomini, 40 dell'Azienda USL Umbria 2, e le chiavi sono in possesso del Presidente medesimo.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Arch. Maria Luisa Morina

Commissario: Dr. Ing. Sergio Ciurlanti

Commissario: Dr. Ing. Fabio Pagliaccia

USLUmbria2

Appalto Lavori civili ed impiantistici da realizzarsi nell'ambito degli interventi di riqualificazione dell'immobile R.S.A. "Le Grazie", ai fini dell'ottenimento del C.P.I." situato a Terni Strada delle Grazie, n. 6 – Seduta riservata della Commissione Giudicatrice ai fini della valutazione dell'offerta tecnica come richiesto dal R.U.P. con nota Prot. N. 138383 del 23.09.2015

Verbale n. 8/R del 4.11.2015

Il giorno 4.11.2015 alle ore 17,00, nella sede dell'Azienda U.S.L. Umbria 2 di Piazza Giacomini, n. 40, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 30.10.2015 , così come risulta dal precedente verbale n° 7/R.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice,

La Commissione riprende ad esaminare l'offerta contenuta nella busta "B – Offerta Tecnica" contrassegnata con il n° 2 – Elettro Stella Impianti e costruzioni di Luciani Ennio Srl - relativamente Criterio 2 – Sviluppo e svolgimento dei lavori e relativi sub-criteri ed ai relativi sub-criteri da 2.1 a 2.5

Completato l'esame viene redatta la scheda di sintesi e corrispondente valutazione della Commissione Giudicatrice relativa alla Ditta Elettro Stella Impianti e costruzioni di Luciani Ennio Srl, che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (All. 8R).

La Commissione giudicatrice conclude la seduta riservata alle ore 19,00 e dispone di aggiornarsi al giorno 11.11.2015 p.v., per la prosecuzione dei lavori.

Le offerte inserite in un plico sigillato e firmato da tutti i componenti della commissione vengono riposte in armadio chiuso a chiave, presso il Servizio Patrimonio, Piazza Giacomini, 40 dell'Azienda USL Umbria 2, e le chiavi sono in possesso del medesimo Presidente.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Arch. Maria Luisa Morina

Commissario:Dr. Ing. Sergio Ciurlanti

Commissario:Dr. Ing. Fabio Pagliaccia

Allegato 8R

SCHEDA DI SINTESI E DI VALUTAZIONE RELATIVA ALL'OFFERTA n°3
(composta da n° pagg. 8)

Criterio 1 – PROPOSTE MIGLIORATIVE ED INTEGRAZIONI TECNICHE

Sub criterio 1.1 – Corpi illuminanti.
La ditta propone la sostituzione dei seguenti corpi illuminanti a LED nei corrispondenti ambienti::

- Ambienti di lavoro al piani interrato e piano terra: DISANO LED PANEL R 31 W
- Camere per degenza al piano primo e secondo: DISANO LED PANEL 31 W
- Corridoi a servizio dei quattro piani: DISANO LED PANEL R 31 W
- Palestra e locali per il tempo libero: DISANO LED PANEL R 31 W
- Refettorio e soggiorni: DISANO LED PANEL R 31 W

Breve motivazione: Conforme in modo soddisfacente agli aspetti attesi , con rilievo particolare della qualità estetica ed informazioni chiare dei prodotti offerti, supportati anche da schede tecniche.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	**0,6**	**0,6**	**0,6**
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,6**
Commissario B		**0,6**
Commissario C		**0,6**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,6**

Sub-criterio 1.2 Impianti elettrici e meccanici connessi con l'efficienza energetica
La Ditta propone la fornitura e posa in opera della pompa di calore – AERMEC conseguendone una flessibilità di utilizzo. Si tratta in particolare di un'unità di tipo polivalente aria/acqua con la presenza di due scambiatori a piastre.
Al fine di controllare tutti gli impianti ed apparecchiature previste a servizio della struttura prevede la realizzazione di un sistema di supervisione.
Il sistema Building Automation prevede la gestione automatica locale dei seguenti impianti:

- illuminazione a servizio dei locali di lavoro al piano terra e interrato
- illuminazione a servizio delle camere per ospiti dei due piani
- illuminazione a servizio dei corridoi dei quattro piani
- illuminazione a servizio dei locali adibiti a sala pranzo/soggiorno
- illuminazione a servizio dei locali adibiti a palestra e tempo libero
- impianti di riscaldamento e/o raffrescamento di tutti gli ambienti

E' preventivato che tutte le apparecchiature in campo vengano collegate, tramite un cavo bus, ad una centralina master di gestione.
Per quanto riguarda l'impianto di illuminazione la Ditta prevede la realizzazione di un impianto automatico di gestione dell'intensità luminosa emessa dalla singola lampada (tecnologia DALI)
Per quanto riguarda la gestione della temperatura degli ambienti, il sistema proposto permetterà la regolazione della stessa mediante interventi locali e programmazione centralizzata.
La regolazione sarà effettuata direttamente sui terminali posti all'interno delle stanze o sui collettori che saranno equipaggiati con elettrovalvole on/off o direttamente sulle elettropompe. Sarà possibile il controllo remoto della macchina tramite il sistema di supervisione proposto.

Breve motivazione: Risponde pienamente agli aspetti attesi indicati nel relativo sub criterio, con informazioni esaustive e ben contestualizzate.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	**0,8**	**0,8**	0,8
Buono	0,6	0,6	**0,6**
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,8**
Commissario B		**0,8**
Commissario C		**0,6**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,733**

Sub-criterio 1.3 – Impianti speciali
La proposta prevede la realizzazione di un impianto di super visione in grado di controllare e gestire, con un'unica piattaforma da remoto, tutti gli impianti previsti a servizio della struttura siano quelli definiti speciali che quelli ordinari.
Nello schema a blocchi è prevista la possibilità di realizzare il centro di controllo sia all'interno della struttura che all'esterno della struttura in locale messo a disposizione dalla eventuale ditta di manutenzione.
Si tratta infatti di sistemi che controllano in modo automatico i vari parametri degli impianti evidenziando eventuali anomalie e mal funzionamento, sotto forma di allarme, al personale preposto alla manutenzione.

Breve motivazione: Conforme in modo soddisfacente agli aspetti attesi, con descrizione chiara e dettagliata.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	**0,6**	**0,6**	**0,6**

Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,6**
Commissario B		**0,6**
Commissario C		**0,6**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,6**

Sub-criterio 1.4. – Pavimenti

La proposta prevede la realizzazione di una pavimentazione in resina.
Per evitare spigoli vivi viene proposto il raccordo a sguscio.
Vengono fornite schede con caratteristiche dei materiali dalle quali si evince la specifica applicazione per strutture sanitarie.
Il materiale è BASF – MasterTop 1324 AB

Breve motivazione: Rispondenza piena rispetto agli aspetti attesi con informazioni esaustive.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	**0,8**	**0,8**	**0,8**
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,8**
Commissario B		**0,8**
Commissario C		**0,8**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,8**

Sub-criterio 1.5 – Infissi interni

La Ditta propone un infisso interno – porta - avente il telaio in alluminio e la tamburatura in laminato plastico preverniciato con spigoli arrotondati in alluminio anodizzato. Anta realizzata con pannellatura in MDF. La porta proposta ha una coibentazione interna costituita da lana minerale avente spessore nominale totale di 30 mm e densità 100 Kg/mq che consentono di ottenere un indice di fono assorbenza che può arrivare fino a circa 40 dB.

Porte offerte:N.E.C.
Porta interna "KLMI" Laminato
telaio sagomato in alluminio anodizzato spessore 17/10 sezione d'ingombro 88x78 mm
Pannellatura di tamponamento in MDF spessore laminare totale 0,9 mm.

Tre cerniere in alluminio regolabili con perno interno in acciaio N.E.C.

Breve motivazione: Risponde in modo adeguato agli aspetti attesi, con informazioni apprezzabili del prodotto offerto.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,4
Commissario B		0,6
Commissario C		0,6
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,533

Sub-criterio 1.6 – Tinteggiature pareti

La ditta propone di adottare una finitura acrilica all'acqua speciale ad effetto immunizzante SIGMA COATINGS. Il prodotto contiene speciali particelle d'argento in grado di innescare reazioni chimiche che purificano l'aria nell'ambiente, per ottenere un effetto sanificante permanente in grado di impedire la proliferazione di microrganismi.
Anche per lo zoccolo viene proposta la resina che si raccorda con la pavimentazione.

Breve motivazione: Risponde validamente agli aspetti attesi, con informazioni dettagliate.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,8
Commissario B		0,6
Commissario C		0,6
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,666

Sub-criterio 1.7. – Massetto sotto pavimento

Viene proposto un massetto di malta cementizia tipo 325 dosata a ql 3,00 per mc di sabbia migliorato tramite l'aggiunta di fibre in materiali polimerici ad elevata densità e resistenza e l'utilizzo di un tappetino fonoassorbente in polietilene espanso.
L'utilizzo di fibre in materiali polimerici ad elevata densità a differenza delle fibre in acciaio e delle reti metalliche, anche zincate, presenta le caratteristiche che non si corrodono, non sono magnetiche e resistono agli acidi e in genere a tutti gli aggressivi.
Inoltre dette fibre consentono una diminuzione di peso del massetto stesso.

Breve motivazione: conforme agli aspetti attesi indicati nel sub criterio, con informazioni non molto approfondite.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,4
Commissario B		0,4
Commissario C		0,4
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,4

Criterio 2 – SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI

Sub-criterio 2.1 – Organizzazione generale di cantiere
Riguardo l' Organizzazione del cantiere la Ditta propone quanto segue:
Collocazione di:

- recinzione del cantiere ed accessi;
- zona temporanea di stanziamento automezzi pesanti;
- servizi igienico- assistenziali;
- area di deposito/stoccaggio materiali;
- impianti fissi di cantiere (piattaforma elevatrice, piegaferro, sega circolare, cesoia, produzione/impasto malta con betoniera)
- ponteggi
- tettoie di protezione dai carichi sospesi.

L'impresa si doterà di adeguati box prefabbricati per tutti gli usi connessi alle esigenze di cantoniere per tutta la durata dei lavori.
Sono state indicate le attività/accorgimenti per limitare e mitigare l'emissione di rumore.
L'impresa provvederà inoltre ad effettuare il servizio mensa facendo recapitare da parte di una ditta di catering locale, i pasti già confezionati da consumare nel locale dedicato. In alternativa l'impresa garantirà ai lavoratori la possibilità di consumare i pasti in una struttura di ristorazione da definire scegliendo tra quelle poste in prossimità del cantiere.
I lavoratori potranno accedere al posto di lavoro utilizzando i mezzi messi a disposizione della ditta.

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge pochi elementi di rilievo e risulta generica.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,2
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,2

Sub-criterio2.2 – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso

La Ditta prevede di operare con squadre tipo per le opere civili e per gli impianti tecnologici, composte da un operaio specializzato, uno qualificato ed uno comune.
La Ditta dichiara che il personale messo a disposizione è altamente qualificato e partecipa regolarmente a corsi di formazione; prevede, inoltre, di effettuare un piano di formazione, laddove necessario, per la risoluzione di possibili problemi linguistici in caso di presenza di lavoratori stranieri.
La Ditta segnala, per quanto riguarda il " personale chiave", che il capo squadra (capo cantiere preposto) per le opere edili sarà il sig. C. F., per le opere elettriche sarà M. T. e per le opere meccaniche sarà D. E..

Breve motivazione: La proposta nel complesso non aggiunge elementi di rilievo.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,0
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B +		0,133

Comm.C) / 3	

Sub-criterio 2.3 – Misure aggiuntive delle condizioni di sicurezza
Vengono richiamati quali migliorie delle condizioni di sicurezza la coerenza con il PSC oltre a quanto previsto sostanzialmente con le attività già esplicitate.

Breve motivazione: La proposta nel complesso non aggiunge elementi significativi.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,2
Commissario C		0,0
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,133

Sub-criterio 2.4 – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori
Al fine di migliorare ulteriormente i processi lavorativi, per il cantiere in argomento la Ditta prevede di impiegare anche professionisti esterni che saranno coinvolti sia in fase di pre-intervento che in fase di post realizzazione dell'opera.
Prevede, inoltre, la pianificazione dinamica delle lavorazioni con aggiornamento settimanale delle lavorazioni nel caso di variazioni sostanziali al cronoprogramma conseguenti a sopravvenute esigenze.

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge esigui elementi di rilievo e risulta generica.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,2

Commissario C		**0,2**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,2**

Sub-criterio 2.5 – Attrezzature e macchinari

La Ditta prevede di impiegare le seguenti attrezzature e macchinari per la realizzazione dei lavori:

- Macchine utensili per il taglio e/olo sfrido;
- Macchine e utensili per la foratura e/ trapanatura
- Macchine e attrezzature per il sollievo e il trasporto dei materiali;
- Macchine e attrezzature per lo scavo;
- Macchine e attrezzature per la demolizione.

Dichiara che tutte le attrezzature ed i mezzi indicati sono di proprietà e sono conformi ai requisiti generali di sicurezza di cui all'allegato V del D.Lgs 81/08

Sono state riportate le certificazioni e marcature CE dei principali mezzi e attrezzature previsti.

Il parco macchine della Ditta è composto da veicoli Euro 5 ed Euro 6. E' previsto che i macchinari e le attrezzature siano conformi alla normativa sui limiti di emissione sonora.

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge pochi elementi significativi e risulta generica.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	**0,2**	**0,2**	**0,2**
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,2**
Commissario B		**0,2**
Commissario C		**0,2**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,2**

Commissario A

Commissario B

Commissario C

USLUmbria2

Appalto Lavori civili ed impiantistici da realizzarsi nell'ambito degli interventi di riqualificazione dell'immobile R.S.A. "Le Grazie", ai fini dell'ottenimento del C.P.I." situato a Terni Strada delle Grazie, n. 6 – Seduta riservata della Commissione Giudicatrice ai fini della valutazione dell'offerta tecnica come richiesto dal R.U.P. con nota Prot. N. 138383 del 23.09.2015

Verbale n. 9/R del 11.11.2015

Il giorno 11.11.2015 alle ore 15,30 , nella sede dell'Azienda U.S.L. Umbria 2 di Piazza Giacomini, n. 40, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 4.11.2015 , così come risulta dal precedente verbale n° 8/R.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice,

La Commissione esamina l'offerta contenuta nella busta "B – Offerta Tecnica" contrassegnata con il n° 4 – Acqua Srl - relativamente al Criterio 1 – Proposte migliorative ed integrazioni tecniche ed ai relativi sub – criteri da 1.1. ad 1.8, ed al Criterio 2 – Sviluppo e svolgimento dei lavori e relativi sub-criteri ed ai relativi sub – criteri da 1.1. ad 1.5.

Completato l'esame, viene redatta la scheda di sintesi e corrispondente valutazione della Commissione Giudicatrice relativa alla Ditta Acqua Srl -, che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (All. 9R).

La Commissione giudicatrice conclude la seduta riservata alle ore 19,30 e dispone di aggiornarsi al giorno 20.11.2015 p.v., per la prosecuzione dei lavori.

Le offerte inserite in un plico sigillato e firmato da tutti i componenti della commissione vengono riposte in armadio chiuso a chiave, presso il Servizio Patrimonio, Piazza Giacomini, 40 dell'Azienda USL Umbria 2, e le chiavi in possesso del medesimo Presidente.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Arch. Maria Luisa Morina

Commissario:Dr. Ing. Sergio Ciurlanti

Commissario:Dr. Ing. Fabio Pagliaccia

Allegato 9R

SCHEDA DI SINTESI E DI VALUTAZIONE RELATIVA ALL'OFFERTA n° 4 (
composta da n° pagg. 9)

Criterio 1 – PROPOSTE MIGLIORATIVE ED INTEGRAZIONI TECNICHE

Sub criterio 1.1 – Corpi illuminanti.
La ditta prevede la installazione dei seguenti apparecchi illuminanti equipaggiati con LED (in alcuni locali gli apparecchi saranno equipaggiati con reattore dimmerabile con protocollo DALI):

58605 – 3F Linda LED 1x 30W L 1570 - 3F Filippi
corpo in policarbonato autoestinguente V2, stampato ad iniezione, colore grigio RAL 7035

34229 – 3F Petra OP 300 12W LED – 3F Filippi
corpo in policarbonato satinato autoestinguente V2, stabilizzato agli UV, stampato ad iniezione

Breve motivazione: Nel complesso risponde quasi sufficientemente agli aspetti attesi ed anche la descrizione è lacunosa e carente delle schede tecniche.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,2
Commissario C		0,0
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0.133

Sub-criterio 1.2 Impianti elettrici e meccanici connessi con l'efficienza energetica
Per quanto riguarda gli impianti elettrici la Ditta relaziona sulla diminuzione dei costi di manutenzione per l''utilizzo di sorgenti luminose a LED, sulla diminuzione dei consumi energetici per l'installazione in alcuni locali di apparecchi illuminanti dimmerabili sulla flessibilità di utilizzo, attraverso un sistema automatico/manuale, di gestione dell'illuminazione.

Per quanto concerne l'impianto meccanico propone di utilizzare un sistema a portata variabile sui fan coil utilizzando valvole a due vie al posto di quelle a tre vie.
La ditta propone pompe conformi alla direttiva EuP2015, serie MAGNA3 della GRUNDFOS, dotate di un display LCD in cui vengono visualizzati tutti i parametri di funzionamento della pompa, non solo istantanei ma anche lo storico, integrate con un sensore di temperatura esterno.
Le pompe saranno dotate di moduli Grundfos CIM (Communication Interface Module).

Per il controllo dell'impianto la Ditta propone di installare un sistema di regolazione dei fan coil di tipo centralizzato Modello Aermec VMF (o similare); i fan coil dotati di ventilatore con motore Brushless inverter – installazione universale e a pavimento (marca Aermec FCXI o similare) - .

Per semplificare la gestione dell'impianto elettrico da parte del personale sanitario la Ditta prevede la sua integrazione nel sistema di supervisione DDC dell'impianto meccanico (tipo schneider-electric). Su tale sistema di Building Automation saranno messi a disposizione un congruo numero di canali di I/O programmabili per poter gestire i principali allarmi ed i comandi orari dell'impianto d'illuminazione.

Breve motivazione: Risponde discretamente agli aspetti attesi, la descrizione è ripetitiva delle informazioni già riportate al punto 1.1 per quanto riguarda la parte elettrica.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,4
Commissario B		0,4
Commissario C		0,4
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0.4

Sub-criterio 1.3 – Impianti speciali

La Ditta propone, per la gestione complessiva degli impianti speciali, l'integrazione dei seguenti sistemi:

- illuminazione di emergenza
- rilevazione incendi
- chiamata emergenza

tale interfaccia è costituita da un Industrial PLC con display touch-screen o da un PC, collegati con linea bus, mediante protocolli standard. L'interfaccia sarà di tipo web-server in modo da consentire anche da remoto l'accesso alle informazioni mediante qualsiasi browser che abbia le necessarie autorizzazioni.

Breve motivazione: La proposta è più che sufficiente con descrizione molto sintetica e carente di informazioni relativamente alle caratteristiche tecniche del prodotto offerto.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6

Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0.2
Commissario B		0,4
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0.266

Sub-criterio 1.4 – Pavimenti

La ditta propone di utilizzare un pavimento in PVC omogeneo antistatico GERFLOR thefloringroup - MIPOLAM COSMO

Inoltre, propone di utilizzare per il rivestimento dei bagni piastrelle di gres porcellanato cm 40x40, spessore 2,5 mm. – Dichiara che privilegia l' utilizzo di materiali naturali, della bioarchitettura, e della ecocompatibilità e prodotti mediante l'impiego di materiali riciclati.

Breve motivazione: La scelta del pavimento vinilico in luogo di quello in gomma proposto progettualmente non rileva una miglioria. Anche la descrizione poco è dettagliata.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,0
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0.133

Sub-criterio 1.5 – Infissi interni

La Ditta propone l'installazione di porte interne PONZI in alluminio verniciato a fuoco, tamburati con laminato plastico o vetro a seconda delle esigenze specifiche, con profilati a spigoli arrotondati idonei per l'utilizzo in ambiti sanitari.

Propone, inoltre, un miglioramento dei serramenti esterni previsti sulla facciata orientata a sud sostituendoli, con infissi in alluminio a taglio termico con vetro camera mm 6-18-6 con caratteristiche termo isolanti di adeguate prestazioni con trattamento selettivo.

Breve motivazione: Per quanto attiene gli infissi interni, la proposta risponde pienamente agli aspetti attesi indicati nel relativo sub criterio, con informazioni esaustive. Non viene valutata la proposta relativa agli infissi esterni, in quanto non prevista dal sub-criterio.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	**0,8**	**0,8**	**0,8**
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,8**
Commissario B		**0,8**
Commissario C		**0,8**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0.8**

Sub-criterio 1.6 – Tinteggiature pareti

La Ditta propone di utilizzare una tinteggiatura con film pittorico fotocatalitico, ecoattivo ed autopulente.

Breve motivazione: Risponde sufficientemente agli aspetti attesi, con informazioni non del tutto esaustive in quanto carenti anche delle schede tecniche.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	**0,2**	**0,2**	**0,2**
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,2**
Commissario B		**0,2**
Commissario C		**0,2**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0.2**

Sub-criterio 1.7. – Massetto sotto pavimento

La Ditta prevede di realizzare un massetto sottopavimento a due strati:

1. primo strato di sottofondo alleggerito dello spessore di cm 6. Successivamente sarà posato un foglio di polietilene dello spessore di 0,4 mm
2. secondo strato di massetto autolivellante a base cementizia dello spessore di cm 4.

Primo massetto in calcestruzzo cellulare alleggerito da posare su piano del solaio
FASSA BORTOLO
Secondo massetto autolivellante per posa pavimento
SM 485 – Linea Fondi - FASSA BORTOLO

Breve motivazione: Conforme quasi pienamente agli aspetti attesi, informazioni approfondite ed esaustive.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	**0,8**	**0,8**
Buono	**0,6**	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,6**
Commissario B		**0,8**
Commissario C		**0,8**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,733**

Criterio 2 – SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI

Sub-criterio 2.1– Organizzazione generale cantiere

La ditta, ad ovest dell'area di cantiere, prevede un box controllo infermeria. All'interno dello stesso, nello spazio di "controllo", è prevista l'installazione di una postazione di controllo remoto dei vari accessi esterni.
Nelle vicinanze è previsto un piccolo parcheggio coperto con tettoia e una stazione idropulitrice per il lavaggio dei mezzi in uscita dal cantiere.
Sono, inoltre, previsti: un Box per mensa e un box spogliatoio.
Tutti i box saranno dotati di condizionamento.
Verrà riconosciuto ad ogni dipendente un buono pasto.
E' prevista la seguente articolazione di cantiere:

- parte centrale del cantiere adibita al deposito dei materiali di costruzione,
- stazione di controllo fissa dotata di fonometro con analizzatore di spettro per il controllo del rumore ambientale e campionatore portatile tipo "AirCube" per il controllo delle polveri in atmosfera.

Per la riduzione degli impatti ambientali la Ditta prevede:

- l'utilizzo di macchine di ultima generazione con parametri di emissione sonora in linea con le normative;
- l'implementazione di teli e l'utilizzo di un cannone nebulizzante per l'abbattimento delle polveri;
- la gestione dei rifiuti sarà subappaltata, nei limiti di legge, a società in possesso di certificazione ISO 14001:2004 – Sistema di gestione Ambientale.

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge pochi elementi di rilievo e risulta generica.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	**0,2**	**0,2**	**0,2**
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,2**
Commissario B		**0,2**
Commissario C		**0,2**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,2**

Sub-criterio2.2 – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso

La Ditta prevede, per l'organizzazione del personale operativo, l'identificazione delle seguenti "figure cardine": 1) direttore tecnico di cantiere 2) responsabile tecnico di cantiere 3) Responsabile della sicurezza 4) Assistenti di cantiere per gli aspetti Edili, Impiantistici, Gestioni rifiuti 5) Assistente per la monitorizzazione ambientale.
La ditta dichiara di essere dotata di una struttura di formazione del personale e presenta un organico (18 lavoratori) in grado di far fronte alle esigenze di cantiere ed opportunamente formato ai sensi del D.Lgs 81/08.
La Ditta dichiara di garantire la presenza continuativa di un direttore di cantiere per coordinare le operazioni degli operai, che fungerà anche da raccordo con la DL ed il RUP.

Breve motivazione: Risponde sufficientemente, pur con una descrizione non adeguatamente contestualizzata.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	**0,4**	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	**0,2**	**0,2**
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,4**
Commissario B		**0,2**
Commissario C		**0,2**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,266**

Sub-criterio 2.3 – Misure aggiuntive delle condizioni di sicurezza

La Ditta propone:

- la formazione pre-opera sensibilizzando gli addetti alle tematiche che saranno presenti nel cantiere;
- trattamento con cannone nebulizzante dell'area di cantiere, per l'abbattimento delle polveri;
- implementazione dei ponteggi ed dei relativi teli di protezione antipolvere ;
- utilizzo di barriere esterne di recinzione in OSB;
- allestimento nel box di controllo/infermeria di un dispositivo computerizzato di controllo al quale faranno da riferimento il sistema di video sorveglianza delle aree recintate e i classici dispositivi anti-intrusione dei ponteggi gestiti e visualizzati in forma remota e nel rispetto delle leggi sulla privacy.

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge pochi elementi significativi e risulta generica.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	**0,2**	**0,2**	**0,2**
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,2**
Commissario B		**0,2**
Commissario C		**0,2**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,2**

Sub-criterio 2.4 – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori

La Ditta propone l'attivazione di una linea telefonica dedicata che potrà dare informazioni sul cantiere, e la creazione di una "struttura di gestione del cantiere" con portale informatico in parte pubblico ed in parte privato che garantirà la massima condivisione dello stato e delle modalità di esecuzione dei lavori, oltre ad una specifica procedura di accettazione dei materiali.

La Ditta sui tetti dei box, anche per proteggerli dall'irraggiamento diretto, prevede il posizionamento di pannelli fotovoltaici che potranno fornire energia elettrica per alcuni usi del cantiere.

La Ditta propone di organizzare una riunione periodica con cadenza settimanale con la DL e conseguente consegna di un report contenente le seguenti informazioni:
-stato dei lavori
-eventuali problematiche riscontrate
-coerenza con il crono programma,
e con cadenza mensile verrà creato un report generale da inviare al RUP.

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge esigui elementi di rilievo e risulta generica.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,2
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,2

Sub-criterio 2.5 – Attrezzature e macchinari
La Ditta dichiara la dotazione di macchinari ed attrezzature di ultima generazione in termini di marcature CE e soprattutto a ridotte emissioni inquinanti, basse emissioni di polveri e basse emissioni sonore.

Breve motivazione: La proposta nel complesso non aggiunge elementi di rilievo.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,2
Commissario C		0,0

Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3	**0,133**

Commissario A

Commissario B

Commissario C

USLUmbria2

Appalto Lavori civili ed impiantistici da realizzarsi nell'ambito degli interventi di riqualificazione dell'immobile R.S.A. "Le Grazie", ai fini dell'ottenimento del C.P.I." situato a Terni Strada delle Grazie, n. 6 – Seduta riservata della Commissione Giudicatrice ai fini della valutazione dell'offerta tecnica come richiesto dal R.U.P. con nota Prot. N. 138383 del 23.09.2015

Verbale n. 10/R del 20.11.2015

Il giorno 20.11.2015 alle ore 15,30 , nella sede dell'Azienda U.S.L. Umbria 2 di Piazza Giacomini, n. 40, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 11.11.2015 , così come risulta dal precedente verbale n° 9/R.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice,

La Commissione esamina l'offerta contenuta nella busta "B – Offerta Tecnica" contrassegnata con il n° 5 – Ditta Procogen Srl - relativamente al Criterio 1 – Proposte migliorative ed integrazioni tecniche ed ai relativi sub – criteri da 1.1. ad 1.8, ed al Criterio 2 – Sviluppo e svolgimento dei lavori e relativi sub-criteri ed ai relativi sub – criteri da 1.1. ad 1.5.

Completato l'esame, viene redatta la scheda di sintesi e corrispondente valutazione della Commissione Giudicatrice relativa alla Ditta Procogen Srl -, che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (All. 10R).

La Commissione giudicatrice conclude la seduta riservata alle ore 19,00 e dispone di aggiornarsi al giorno 27.11.2015 p.v., per la prosecuzione dei lavori.

Le offerte inserite in un plico sigillato e firmato da tutti i componenti della commissione vengono riposte in armadio chiuso a chiave, presso il Servizio Patrimonio, Piazza Giacomini, 40 dell'Azienda USL Umbria 2, e le chiavi sono in possesso del medesimo Presidente.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Arch. Maria Luisa Morina

Commissario:Dr. Ing. Sergio Ciurlanti

Commissario:Dr. Ing. Fabio Pagliaccia

Allegato 10R

SCHEDA DI SINTESI E DI VALUTAZIONE RELATIVA ALL'OFFERTA n° 5 (
composta da n° pagg. 9)

Criterio 1 – PROPOSTE MIGLIORATIVE ED INTEGRAZIONI TECNICHE

Sub criterio 1.1 – Corpi illuminanti.
La Ditta prevede l'installazione del seguente corpo illuminante in lamiera di acciaio zincato, preverniciato con resina poliestere:
DISANO – ILLUMINAZIONE 773 COMFORT T8 – ottica speculare -

Breve motivazione: Risponde quasi sufficientemente agli aspetti attesi, offrendo solo una tipologia di corpo illuminante; la descrizione non è supportata schede approfondite e dettagliate.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	**0,2**	0,2	**0,2**
Insufficiente	0	**0**	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,2**
Commissario B		**0,0**
Commissario C		**0,2**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,133**

Sub-criterio 1.2 Impianti elettrici e meccanici connessi con l'efficienza energetica
La Ditta propone l'utilizzo di un sistema di controllo degli impianti elettrici con raccolta dei segnali provenienti dai quadri elettrici di nuova installazione gateway con web server integrato.
Comunicazione con i dispositivi di tipo ModBus.
Multimetri per la misura dei parametri elettrici, con uscita ModBus e capacità di almeno 2 ingressi digitali.
Tale tecnologia PowerLogic consente di monitorare i punti chiave della rete, dell'edificio e dei sistemi di backup. Un software "enterprise-level" consente l'ottimizzazione dei piani energetici esistenti o impostarne di nuovi.

Breve motivazione: Sufficientemente conforme agli aspetti attesi; descrizione sintetica e generica limitando le informazioni alla parte elettrica senza alcun riferimento alla parte meccanica.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8

Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,2
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,2

Sub-criterio 1.3 – Impianti speciali

La Ditta propone di integrare il sistema di rilevazione generale con un personal computer dedicato connesso alla rete web che consente anche il controllo da remoto.

Gli impianti serviti e gestiti sono:

- Rilevazione incendi,
- Illuminazione di sicurezza;
- Comunicazione ospedaliera tramite apparecchiature (testaletto);

La Ditta propone la sostituzione dei testaletto, integrando un sistema di chiamata tramite un miniterminale con tastiera a foglia collegabile su linea bus, con funzioni programmabili e interfacciato con terminale da tavolo da installare nella stanza caposala.

Breve motivazione: Sufficientemente conforme agli aspetti attesi; non si ritiene accettabile la sostituzione dei testaletto.

- Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,2
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,2

Sub-criterio 1.4. – Pavimenti

E' proposto un pavimento realizzato in resina multistrato.

Breve motivazione: Risponde discretamente agli aspetti attesi indicati nel relativo sub criterio, sottolineando la carenza di schede tecniche e la descrizione inadeguata del prodotto offerto.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,4
Commissario B		0,4
Commissario C		0,4
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,4

Sub-criterio 1.5 – Infissi interni

La Ditta propone una porta in alluminio con telaio a spigoli arrotondati, la tamburatura dell'anta costituita da due pareti esterne in laminato plastico supportati da MDF con telaio perimetrale in legno di abete massello, il coibente interno in cartone alveolare a cellulosa stretta incollato con colle viniliche. (N.E.C. PORTA INTERNA "KLMI" LAMINATO).

Breve motivazione: Risponde in modo esauriente agli aspetti attesi, con informazioni chiare del prodotto offerto

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,4
Commissario B		0,6
Commissario C		0,6
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,533

Sub-criterio 1.6 – Tinteggiature pareti

La Ditta propone una tinteggiatura all'acqua acrilica speciale ad effetto immunizzante dovuto a innovativa tecnologia a base di argento. (Sigma resist Immun Matt" della Sigma Coatings).

Breve motivazione: Risponde in modo più che buono agli aspetti attesi, con una descrizione dettagliata, seppur non supportata da schede tecniche (richiamate ma non fornite).

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	**0,8**	0,8	0,8
Buono	0,6	**0,6**	**0,6**
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,8**
Commissario B		**0,6**
Commissario C		**0,6**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,666**

Sub-criterio 1.7. – Massetto sotto pavimento

La Ditta propone un manto bistrato formato dall'accoppiamento di un polietilene reticolato fisicamente a celle chiuse da 4 mm e una massa elastoplastomerica "SBS" – 15°, del peso di 3Kg/mq, provvisto di cimosa autoadesiva di sormonto per evitare ponti acustici.

Acustic system 7" della ISOSYSTEM.

Breve motivazione: Proposta più che sufficiente, anche se fornisce informazioni non molto dettagliate

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	**0,4**	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	**0,2**	**0,2**
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,4**
Commissario B		**0,2**
Commissario C		**0,2**

Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3	**0,266**

Criterio 2 – SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI

Sub-criterio 2.1– Organizzazione generale di cantiere

La Ditta prevede la programmazione dei lavori regolata dai seguenti documenti:
- cronoprogramma generale di commessa
- piano della qualità della commessa
- cronoprogramma degli approvvigionamenti
- piano degli approvvigionamenti
- piano dei controlli
- piano delle risorse umane e tecniche

E' previsto che i materiali siano di carattere ecologico ed acquisiti "a chilometro zero".
Tutte le pannellature di compartimentazione delle aree di cantiere sono previste in legno riciclato e possono essere acquistate da un'azienda di Bettona.

Relativamente alla collocazione ed allestimento del cantiere la Ditta prevede
"di non modificare il layout delle aree di accantieramento, le postazioni fisse delle attrezzature da lavoro saranno però confinate con uso di pannelli di polietilene pesante fonoassorbente, al fine di ridurre i libelli di rumore prodotti dalle aree circostanti"
E' previsto riguardo l' organizzazione operativa di cantiere ed il migliore comfort per i lavoratori:
- *installazioni di cantiere di moderna concezione dotate di sistema di climatizzazione (caldo/freddo);*
- *installazione box WC di cantiere e dotati di impianto di condizionamento*

Inoltre afferma che:
"le misure migliorative adottate non necessitano l'adozione di misure prevenzionali non coerenti con quelle previste dal PSC.
La struttura organizzativa dedicata alla commessa dalla Ditta è rappresentata da un organigramma di commessa e di cantiere.

Breve motivazione: La proposta, nel complesso, aggiunge pochi elementi significativi e risulta generica.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	**0,2**	**0,2**	**0,2**
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,2**
Commissario B		**0,2**
Commissario C		**0,2**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,2**

Sub-criterio2.2 – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso

La Ditta descrive le responsabilità gestionali ed operative delle seguenti figure presenti nell'organigramma con indicazione dell'esperienza maturata:
-Project manager, -Responsabile della qualità della commessa: L. M. esperienza decennale quale Responsabile della gestione e per la qualità di imprese edili;
-Responsabile di commessa: M. S.- esperienza trentennale
-Responsabile acquisti di cantiere: P. G. - esperienza settennale quale Responsabile acquisti della medesima Ditta – curriculum vitae – Firenze 23.09.2013
-Responsabile della sicurezza in cantiere: E. G. - esperienza decennale – curriculum vitae
-Direttore tecnico di cantiere:F. V.- esperienza trentennale
-Capo cantiere opere civili
-Capocantiere opere impiantistiche
-Sistema di cantiere opere civili
-Assistente di cantiere opere impiantistiche
-Preposti alla sicurezza di cantiere
La Ditta indica, per ciascuna tipologia di intervento, la composizione della squadra tipo:

- Ascensori
- Impianti elettrici e speciali
- Impianti meccanici
- Impianto idrico sanitario
- Opere edili
- Controsoffittature
- Pavimenti
- Arredi

La Ditta prevede l'attuazione di un piano formativo per garantire la piena conoscenza degli aspetti organizzativi del cantiere, di ogni aspetto riguardante le tematiche ambientali e la sicurezza inerenti il cantiere stesso; inoltre programma di pianificare i seguenti interventi formativi o aggiornamento di quelli già effettuati.

- organizzazione del cantiere e procedure applicate
- aggiornamento dei requisiti dei materiali di costruzione
- organizzazione della sicurezza in cantiere
- gestione dei rifiuti in cantiere
- formazione iniziale delle maestranze

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge alcuni elementi di rilievo.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,4

Commissario B		**0,4**
Commissario C		**0,4**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,4**

Sub-criterio 2.3 – Misure aggiuntive delle condizioni di sicurezza

La Ditta, in merito, rappresenta che la pianificazione della sicurezza è effettuata congiuntamente dai DTC e RSPP (RSC) ed assiste il PRC in forza delle proprie responsabilità in materia di applicazione delle misure di sicurezza in cantiere e direzione delle maestranze.

La Ditta riepiloga nelle seguenti fasi le azioni finalizzate alla sicurezza:

- riesame della pianificazione,
- verifica che i lavoratori assegnati alla commessa siano stati sottoposti alle visite periodiche pianificate, abbiano avuto adeguata formazione in materia di sicurezza e che abbiano partecipato ai corsi di aggiornamento,
- informazioni alle maestranze,
- allestimento del cantiere,
- identificazione delle maestranze - ogni prestatore d'opera sia munito di tessera di riconoscimento.

La Ditta riepiloga, inoltre, le seguenti fasi operative di cantiere:

- Movimentazione dei mezzi di trasporto
- Impiego dei mezzi d'opera
- Carico/scarico materiali e attrezzature
- Movimentazione dei carichi
- Visite di cantiere
- Esecuzione controlli di prevenzione
- Gestione emergenze
- Misure proposte per non arrecare disagio alle aree confinanti il cantiere
- Misure per il contenimento del rumore
- Misure per il contenimento delle polveri disperse
- Misure per il contenimento degli impatti sul traffico
- Misure per garantire la sicurezza
- Misure per garantire la pulizia e bonifica dell'area a chiusura cantiere

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge pochi elementi di rilievo.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,4**
Commissario B		**0,4**
Commissario C		**0,2**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B +		**0,333**

Comm.C) / 3	

Sub-criterio 2.4 – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori

La Ditta dichiara di essere in possesso della certificazione dei sistemi di gestione per la qualità e di aver adottato un modello organizzativo aziendale volto a prevenire reati secondo le disposizioni del D.Lgs 231/2001.

Comunica che le attività di pianificazione, esecuzione e controllo dei lavori sono regolati dalle procedure di gestione e da un piano di qualità di seguito riportate:

. Procedura di gestione commesse di lavori,
. Procedura di approvvigionamento di materiali e attrezzature destinati ai cantieri,
. Procedura di affidamento di lavorazioni in subappalto,
. Procedura di acquisizione personale e mezzi d'opera per cantieri temporanei,
. Procedura di pianificazione e gestione della sicurezza in cantiere,
. Procedura di gestione ambientale del cantiere.

La Ditta dichiara che il piano della qualità della commessa sarà elaborato in conformità alle prescrizioni delle norme UNI EN ISO 9001:2008, UNI EN ISO 14001:2004 e OHSAS 18001:2007.

Breve motivazione: La proposta, nel complesso, aggiunge pochi elementi significativi e risulta generica.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,2
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,2

Sub-criterio 2.5 – Attrezzature e macchinari

La Ditta elenca le attrezzature ed i macchinari per la realizzazione dei lavori e descrive le seguenti misure per non arrecare disagio alle aree confinanti il cantiere riguardanti:

- il contenimento del rumore
- il contenimento delle polveri disperse
- il contenimento degli impianti sul traffico
- la garanzia della sicurezza
- la garanzia della pulizia e bonifica dell'area a chiusura cantiere.

Breve motivazione: La proposta nel complesso non aggiunge elementi significativi.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C

Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,0
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,133

Commissario A

Commissario B

Commissario C

USLUmbria2

Appalto Lavori civili ed impiantistici da realizzarsi nell'ambito degli interventi di riqualificazione dell'immobile R.S.A. "Le Grazie", ai fini dell'ottenimento del C.P.I." situato a Terni Strada delle Grazie, n. 6 – Seduta riservata della Commissione Giudicatrice ai fini della valutazione dell'offerta tecnica come richiesto dal R.U.P. con nota Prot. N. 138383 del 23.09.2015

Verbale n. 11/R del 27.11.2015

Il giorno 27.11.2015 alle ore 15,30 , nella sede dell'Azienda U.S.L. Umbria 2 di Piazza Giacomini, n. 40, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 20.11.2015 , così come risulta dal precedente verbale n° 10/R.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice,

La Commissione esamina l'offerta contenuta nella busta "B – Offerta Tecnica" contrassegnata con il n° 6 – ATI: Cofely Italia Spa (Capogruppo) e Immobiliare 2000 Srl (Mandante) - relativamente al Criterio 1 – Proposte migliorative ed integrazioni tecniche ed ai relativi sub – criteri da 1.1. ad 1.8, rinviando alla prossima seduta riservata il completamento dell'esame riguardante il Criterio 2 – Sviluppo e svolgimento dei lavori e relativi sub-criteri.

La Commissione giudicatrice conclude la seduta riservata alle ore 18,00 e dispone di aggiornarsi al giorno 4.12.2015 p.v., per la prosecuzione dei lavori.

Le offerte inserite in un plico sigillato e firmato da tutti i componenti della commissione vengono riposte in armadio chiuso a chiave, presso il Servizio Patrimonio, Piazza Giacomini, 40 dell'Azienda USL Umbria 2, e le chiavi sono in possesso del medesimo Presidente.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Arch. Maria Luisa Morina

Commissario:Dr. Ing. Sergio Ciurlanti

Commissario:Dr. Ing. Fabio Pagliaccia

USLUmbria2

Appalto Lavori civili ed impiantistici da realizzarsi nell'ambito degli interventi di riqualificazione dell'immobile R.S.A. "Le Grazie", ai fini dell'ottenimento del C.P.I." situato a Terni Strada delle Grazie, n. 6 – Seduta riservata della Commissione Giudicatrice ai fini della valutazione dell'offerta tecnica come richiesto dal R.U.P. con nota Prot. N. 138383 del 23.09.2015

Verbale n. 12/R del 4.12.2015

Il giorno 4.12.2015 alle ore 15,30 , nella sede dell'Azienda U.S.L. Umbria 2 di Piazza Giacomini, n. 40, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 27.11.2015 , così come risulta dal precedente verbale n° 11/R.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice,

La Commissione riprende ad esaminare l'offerta contenuta nella busta "B – Offerta Tecnica" contrassegnata con il n° 6 – ATI: Cofely Italia Spa (Capogruppo) e Immobiliare 2000 Srl (Mandante) - relativamente Criterio 2 – Sviluppo e svolgimento dei lavori e relativi sub-criteri ed ai relativi sub-criteri da 2.1 a 2.5

Completato l'esame viene redatta la scheda di sintesi e corrispondente valutazione della Commissione Giudicatrice relativa alla ATI: Cofely Italia Spa (Capogruppo) e Immobiliare 2000 Srl (Mandante), che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (All. 12R).

La Commissione giudicatrice conclude la seduta riservata alle ore 19,00 e dispone di aggiornarsi al giorno 11.12.2015 p.v., per la prosecuzione dei lavori.

Le offerte inserite in un plico sigillato e firmato da tutti i componenti della commissione vengono riposte in armadio chiuso a chiave, presso il Servizio Patrimonio, Piazza Giacomini, 40 dell'Azienda USL Umbria 2, e le chiavi in possesso del medesimo Presidente.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Arch. Maria Luisa Morina

Commissario:Dr. Ing. Sergio Ciurlanti

Commissario:Dr. Ing. Fabio Pagliaccia

Allegato 12R

SCHEDA DI SINTESI E DI VALUTAZIONE RELATIVA ALL'OFFERTA n° 6
(composta da n° pagg. 10)

Criterio 1 – PROPOSTE MIGLIORATIVE ED INTEGRAZIONI TECNICHE

Sub criterio 1.1 – corpi illuminanti.

L'Ati propone l'installazione dei seguenti apparecchi a tecnologia LED.

- Apparecchio di illuminazione a tecnologia LED (tipo Disano Echo o similare)

In policarbonato infrangibile.

- Apparecchio di illuminazione a tecnologia LED tipo Disano Oblò

In policarbonato infrangibile

- Plus LED Schneider versione dardo o similare

per illuminazione di emergenza predisposto al funzionamento non permanente (tipo Exiway Equipaggiato di circuito elettrico per il riconoscimento della lampada guasta, di due commutatori decimali.

Breve motivazione: Risponde sufficientemente agli aspetti attesi del sub-criterio, non apparendo proprio gradevole la parte estetica; le informazioni non consentono un'adeguata valutazione delle caratteristiche tecniche dei componenti (schede di difficile lettura).

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,2
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,2

Sub-criterio 1.2 Impianti elettrici e meccanici connessi con l'efficienza energetica

L'Ati propone un Sistema di Building Automation che consente il controllo dei ventilconvettori, e con capacità di adattarsi ad una ampia gamma di tipologia di impianto e di regolazione tramite una configurazione su campo via dip-swich e concepito per essere supervisionato tramite un bus di comunicazione ModBus (RS-485).
Il sistema è incentrato su un regolatore comandato tramite sonda ambiente da incasso che agisce sul ventilatore del mobiletto e la valvola di regolazione a 4 vie di tipo a 3 punti.
La proposta prevede che tutti i pannelli siano posti sotto supervisione Mod-bus realizzata mediante collegamento a due pannelli operatore con touch screen.

Le soluzioni di supervisione offrono una funzionalità Web-Server per cui la rete è controllabile da remoto via web mediante un qualunque browser internet sia da PC, Tablet, o smarthphone senza la necessità di installare nessuna applicazione.

A servizio della centrale termofrigorifera è proposto un sistema di gestione e controllo delle principali funzioni e degli allarmi mediante controllore programmabile in 5 diversi linguaggi di programmazione con ampia flessibilità nella scelta del protocollo di comunicazione grazie a diversi moduli Plug-In per Mod-Bus, canOpen ed Ethernet.
Fanno capo a tale controllore i vari elementi in campo (sonde di temperature, elettrovalvole, ecc.) caldaia, il gruppo polivalente e le elettropompe.
Il sistema proposto consente, anche:
l'ottimizzazione dell'attivazione del generatore più conveniente (caldaia o gruppo polivalente) e dell'alternanza in funzione delle condizioni esterne e dei punti di maggiore rendimento degli stessi;

- la possibilità di supervisionare la Centrale Termofrigorifera via web grazie alle funzionalità Web-Server.

Breve motivazione: Risponde quasi ottimamente agli aspetti attesi del sub-criterio; descrizione ben dettagliata con l'introduzione di elementi che favoriscono il risparmio energetico.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,6
Commissario B		0,8
Commissario C		0,8
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,733

Sub-criterio 1.3 – Impianti speciali
L'ATI propone, per l'impianto di illuminazione di emergenza, lampade a tecnologia LED , collegati ad un sistema centralizzato di controllo dell'impianto.
La miglioria prevede un sistema di autodiagnosi centralizzato per tutti gli apparecchi di illuminazione di emergenza.
Gli apparecchi sono dotati di un apposito circuito che dialoga con la centralina, attraverso il quale si può impostare la numerazione della singola lampada. Questo permette di avere l'identificazione univoca dei guasti. Le centraline permettono di effettuare periodicamente test automatici di funzionamento.

Beve motivazione: Risponde più che discretamente agli aspetti indicati nel sub-criterio;le informazioni sono abbastanza chiare e dettagliate, arricchite anche attraverso un schema grafico del Sistema di autodiagnosi centralizzata.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,4
Commissario B		0,4
Commissario C		0,6
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,466

Sub-criterio 1.4. – Pavimenti

Il raggruppamento prevede di realizzare un pavimento in PVC omogeneo, antistatico della serie IQ Tarkett (Optima, Granit Eminent o similare) presso-calandrato a doppia pressa (EN 649). Spessore di 2.00 mm, in teli di cm 200 con un peso (EN 430) 2800 g/mq; proprietà antiscivolo R9 secondo DIN 51130; riciclabili al 100%.

Breve motivazione: Risponde in modo poco soddisfacente, senza offrire elementi di particolare rilievo.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,0
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,133

Sub-criterio 1.5 – Infissi interni

Il raggruppamento propone porte da interno tipo Ponzi Alu serie 50 realizzate ad una o due ante a battente costituite in alluminio. Telai ad incastro con spigoli arrotondati. L'anta della porta è contornata sui quattro lati da telaio in alluminio a spigoli arrotondati. Il pannello tamburato a nido

d'ape spessore 45 mm contornato da legno duro massello, rivestito all'esterno con laminato plastico HPL spessore 0.9 mm Classe I, resistente ai disinfettanti per la pulizia.
I profili sono in alluminio anodizzato. Cerniere di sistema in alluminio; serrature tipo Patent, serrature Yale, doppia maniglia con rosette tonde ed ovali in resina colorata, alluminio o acciaio inox. Guarnizioni di battuta porta in elastomero Dutral.

Beve motivazione: Conforme ottimamente agli aspetti attesi nel sub-criterio con informazioni esaustive.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	**0,8**	**0,8**	**0,8**
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,8**
Commissario B		**0,8**
Commissario C		**0,8**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,8**

Sub-criterio 1.6 – Tinteggiature pareti
In sostituzione delle tinteggiature il Raggruppamento prevede di realizzare un film pittorico fotocatalitico, ecoattivo ed autopulente, a base di biossido di titano, silicati di potassio ed altri materiali mono-strutturati.
Per quanto riguarda lo zoccolo, sostituisce il battiscopa in vinile preformato con sguscia, con un elemento a sguscia posato a parete, rivestito con i teli in pvc del pavimento. Prevede di sostituire il rivestimento verticale in gomma di classe I di reazione al fuoco, con un rivestimento murale e vinilico con rovescio in pvc compatto - PVC tipo Aquarelle Wall HFS di Tarkett -.

Breve motivazione: Risponde in modo soddisfacente; la descrizione è chiara anche se non arricchita dal supporto di schede.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	**0,6**	**0,6**	**0,6**
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,6**
Commissario B		**0,6**
Commissario C		**0,6**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,6**

Sub-criterio 1.7. – Massetto sotto pavimento

L'ATI prevede in sostituzione del massetto in calcestruzzo vibrato non armato dello spessore di 7 cm, un massetto sottopavimento a due strati così composto:

- Il primo strato di sottofondo alleggerito dello spessore di 6 cm costituito da un prodotto bicomponente di calcestruzzo cellulare composto da un legante cementizio e da un additivo per cellulare (tipo Fassa Bortolo calcestruzzo cellulare);
  Su questo sarà posato uno strato di foglio di polietilene dello spessore di 0,4 mm sormontato di 25 cm, rimontato sulle pareti di 15-20 cm, le cui giunzioni andranno quindi sigillate.
- Il Secondo strato di massetto autolivellante a base cementizia dello spessore di 4 cm. Nel caso di sottofondi di esiguo spessore da 3 a 30 mm, l'ATI prevede di utilizzare un autolivellante a rapida essiccazione (tipo Bassa Bortolo SM 485).

Breve motivazione: Conforme quasi pienamente agli aspetti attesi, informazioni approfondite ed esaustive.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,6**
Commissario B		**0,8**
Commissario C		**0,8**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,733**

Criterio 2 – SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI

Sub-criterio 2.1 – Organizzazione generale di cantiere

Il Raggruppamento prevede l'utilizzo di un box mensa ed un box spogliatoio, oltre a quelli già programmati, ipotizzando di spostare l'area uffici/magazzino/parcheggio nella zona NORD, zona anch'essa poco sfruttabile per il deposito di materiali da movimentare. Tutti i box forniti saranno di struttura in acciaio zincato e pareti in pannelli sandwich spessore 50 mm, il pavimento in truciolare rivestito con 200 kg/mq di portata. E' previsto che i box siano dotati di condizionamento interno e siano idoneamente collegati elettricamente ed idraulicamente agli impianti di cantiere. L'area SUD

sarà adibita al deposito materiali inerti. La zona centrale, in parte occupata dal parcheggio, è stata deputata come deposito dei materiali di risulta da demolizione e scavi. Per evitare lo scarrettamento di tali rifiuti, è previsto il posizionamento di un impianto con nastri trasportatori. Per evitare che i detriti possano danneggiare i veicoli, tra il parcheggio e tale area è stata prevista l'interposizione di una barriera in pannelli di lamiera fino ad un' altezza di almeno 3,00 mt. E' prevista una stazione di idropulizia.
L'ATI dichiara che:

- I servizi igienici saranno dotati di docce con acqua calda ed un'ampia zona spogliatoio con armadietti per agevolare il cambio di vestiario.
- A tutti i lavoratori verrà corrisposto un "buono pasto".

Per la riduzione dell'impatto ambientale, il Raggruppamento prevede di utilizzare macchine a bassa rumorosità ed osservare le ore di silenzio secondo quanto concordato con l'ASL..
Le aree oggetto dei lavori con elevato rischio rumore è previsto che vengano compartimentate con materiali fonoassorbenti.
Per la difesa contro le polveri, sono previsti l' inumidimento dei materiali e l'uso di aspiratori.
Il raggruppamento propone:

- di adottare politiche di approvvigionamento che tengano conto dell'impatto ambientale;
- di acquistare prodotti con etichette ambientali di tipo I (Ecolabel);
- di riutilizzare/riciclare i prodotti di risulta originati dalle attività di cantiere, laddove possibile per la natura del materiale.

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge pochi elementi significativi e risulta generica.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,2
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,2

Sub-criterio2.2 – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso

Il raggruppamento prevede l'individuazione di alcune "persone chiave":

- un Direttore di Cantiere laureato in discipline tecniche e con esperienza decennale, che sarà l'interfaccia verso l'ASL;
- un responsabile di Cantiere, laureato o diplomato con esperienza decennale nel coordinamento di cantieri, sarà sempre presente per la gestione e il coordinamento di tutte le attività previste dall'appalto e si interfaccerà con ASL

un Responsabile Servizio Prevenzione e Protezione, laureato o diplomato con esperienza decennale.
- un Assistente di Cantiere per la componente edile, diplomato con esperienza quinquennale.
- un Assistente di Cantiere per la componente impiantistica, diplomato con esperienza quinquennale.

Oltre alle "persone chiave" è prevista l'individuazione di maestranze nelle varie specializzazioni:
- edile;
- termotecnico,
- elettrico, strumentista,
- isolamento;
- canalista, isolamentista, ecc…;

Il Raggruppamento prevede di tenere dei corsi di formazione ed aggiornamento professionale per i diversi livelli gerarchici, fino agli operai. La formazione verrà effettuata principalmente prima dell'allestimento del cantiere, continua durante tutta la sua "esistenza" fino alla ultimazione dei lavori. Riguarderà l'aggiornamento professionale e l'addestramento di tipo specialistico, l'aggiornamento a nuove disposizioni legislative o normative.
Il programma di informazione e Formazione per la Sicurezza definisce la tipologia di informazione/formazione da erogare alle diverse funzioni/figure aziendali.
Programma di informazione: l'informazione avviene utilizzando alcuni "Manuali ad uso dei lavoratori" (informazione antincendio, primo soccorso, sicurezza nei cantieri, procedure di emergenza ed evacuazione).
Si svilupperà secondo le seguenti fasi:
- Studio preliminare sui reali fabbisogni degli addetti;
- Programma a percorso modulare, studiato per garantire la formazione continua: ciclo formativo articolato in lezioni di due ore per un totale di numero di ore adeguato.

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge alcuni elementi di rilievo.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,4
Commissario B		0,4
Commissario C		0,4
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,4

Sub-criterio 2.3 – Misure aggiuntive delle condizioni di sicurezza

Il Raggruppamento prevede un maggiore investimento in sicurezza:
- risorsa dedicata alla gestione della sicurezza (responsabile SPP);

- organizzazione di "incontri di sensibilizzazione sulla sicurezza" che avranno lo scopo di diffondere a tutti i livelli le tematiche sulla sicurezza;
- "Gestione degli infortuni" con azioni pro attive volte alla raccolta dati per indicizzazione ed elaborazioni statistiche;
- analisi di ogni infortunio con metodo "albero delle cause (ADC)", la metodologia dell'ADC è uno strumento per fare prevenzione;
- visite preventive sicurezza (VPS) eseguite secondo un calendario annuale definito dalla funzione aziendale "etica, ambiente, qualità, e sicurezza";
- installazione di un sistema di allarme anti-intrusione associato ad un sistema di telecontrollo remoto;
- adozione di un sistema di monitoraggio dei principali agenti fisici (rumore e vibrazioni) e qualità dell'aria (particellare, microbiologico);
- adozione di efficaci sistemi di nebulizzazione ed abbattimento polveri durante le lavorazioni;
- installazione, sulla superficie esterna dei ponteggi perimetrali, di teli antipolvere ovvero pannelli OSB ciechi con elementi fonoassorbenti;
- dotazioni e prescrizioni DPI.

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge alcuni elementi di rilievo.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,4
Commissario B		0,4
Commissario C		0,4
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,4

Sub-criterio 2.4 – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori

Il raggruppamento prevede una rete di supporto costituita da:

- sala operativa che gestisce gli impianti e cantieri mediante i più moderni sistemi di tele gestione, la quale coordina l'operato e la reperibilità dei dipendenti tecnici specializzati;
- presidi periferici presso le zone ove si trovano gli impianti e cantieri;
- presidi periferici presso gli impianti e cantieri gestiti dalla società distribuiti sul territorio regionale dove vengono svolti servizi continuativi 24 ore su 24.

E' prevista l'esecuzione dei lavori per piano, mantenendo la struttura in esercizio negli altri due piani, a partire dal piano superiore.

L'ATI prevede l'applicazione della "procedura di intervento in ambiente Sanitario/ospedaliero" che è previsto venga in fase di "Avvio Cantiere" perfezionata sulle esigenze specifiche dell'ASL, con un approccio culturale ispirato al concetto di Bioedilizia.

E' previsto che i calcestruzzi siano impastati in cantiere e trasportati ai vari piani attraverso tubazioni in gomma collegate ad una pompa di spinta. Per il trasporto dei materiali ai piani superiori

l'ATI prevede di utilizzare la gru prevista nel progetto con un braccio non inferiore a 55 ml. E' considerato l'utilizzo di ponteggi della ditta Layher completamente zincati senza uso di giunti ortogonali, compresi di scale di accesso ai vari piani.

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge alcuni elementi significativi.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,4
Commissario B		0,4
Commissario C		0,4
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,4

Sub-criterio 2.5 – Attrezzature e macchinari

L'ATI dichiara che dispone di tutte le attrezzature e strumentazioni necessarie per lo svolgimento dei lavori in appalto. Per le opere di demolizione prevede che siano utilizzate attrezzature elettriche con controllo dei decibel di ultima generazione in quanto forniti con noleggio a lungo termine dalla HILTI (Fleet Management).
Dichiarano che la gran parte dei macchinari di cui si prevede l'utilizzo sono stati acquistati o verranno acquistati dalla ditta Piccini Group di Perugia come il Gruppo Mescolatore MF400.
La gru è di proprietà dell'ATI a torre marca G.C. spa modello MK 95 city senza carro.
Gli escavatori Caterpillar 301.7D e la minipala Caterpillar 242D.
Per pompare calcestruzzi e malte la ditta prevede l'utilizzo di una pompa a vite Turbosol PRO HDM, la quale adotta l'innovativo circuito idrauilico Hydrotronic.
Dichiarano che tutte le attrezzature e macchinari di cui è previsto l'utilizzo per le lavorazioni in cantiere sono a ridotto impatto ambientale e sono in possesso delle certificazioni e delle marcature CE.
Oltre a strumenti multifunzione per la verifica degli impianti elettrici , multimetro digitale, ed altri è previsto l'impiego nello svolgimento delle attività di cantiere della TERMOCAMERA che permette una maggiore sicurezza, risparmio energetico, controllo della manutenzione e controlli non distruttivi in generale.
L'ATI fornisce anche un elenco di macchinari.

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge alcuni elementi significativi.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6

Discreto	**0,4**	**0,4**	**0,4**
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,4**
Commissario B		**0,4**
Commissario C		**0,4**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,4**

Commissario A

Commissario B

Commissario C

USLUmbria2

Appalto Lavori civili ed impiantistici da realizzarsi nell'ambito degli interventi di riqualificazione dell'immobile R.S.A. "Le Grazie", ai fini dell'ottenimento del C.P.I." situato a Terni Strada delle Grazie, n. 6 – Seduta riservata della Commissione Giudicatrice ai fini della valutazione dell'offerta tecnica come richiesto dal R.U.P. con nota Prot. N. 138383 del 23.09.2015

Verbale n. 13/R del 11.12.2015

Il giorno 11.12.2015 alle ore 15,30 , nella sede dell'Azienda U.S.L. Umbria 2 di Piazza Giacomini, n. 40, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 4.12.2015 , così come risulta dal precedente verbale n° 12/R.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice,

La Commissione esamina l'offerta contenuta nella busta "B – Offerta Tecnica" contrassegnata con il n° 7 – ATI: KA.MA. srl unipersonale (Capogruppo) e IGE Impianti Srl (Mandante) - relativamente al Criterio 1 – Proposte migliorative ed integrazioni tecniche ed ai relativi sub – criteri da 1.1. ad 1.8, rinviando alla prossima seduta riservata il completamento dell'esame riguardante il Criterio 2 – Sviluppo e svolgimento dei lavori e relativi sub-criteri.

La Commissione giudicatrice conclude la seduta riservata alle ore 19,00 e dispone di aggiornarsi al giorno 16.12.2015 p.v., per la prosecuzione dei lavori.

Le offerte inserite in un plico sigillato e firmato da tutti i componenti della commissione vengono riposte in armadio chiuso a chiave, presso il Servizio Patrimonio Piazza Giacomini, 40 dell'Azienda USL Umbria 2, e le chiavi sono in possesso del medesimo Presidente.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Arch. Maria Luisa Morina

Commissario: Dr. Ing. Sergio Ciurlanti

Commissario: Dr. Ing. Fabio Pagliaccia

USLUmbria2

Appalto Lavori civili ed impiantistici da realizzarsi nell'ambito degli interventi di riqualificazione dell'immobile R.S.A. "Le Grazie", ai fini dell'ottenimento del C.P.I." situato a Terni Strada delle Grazie, n. 6 – Seduta riservata della Commissione Giudicatrice ai fini della valutazione dell'offerta tecnica come richiesto dal R.U.P. con nota Prot. N. 138383 del 23.09.2015

Verbale n. 14/R del 16.12.2015

Il giorno 16.12.2015 alle ore 15,00 , nella sede dell'Azienda U.S.L. Umbria 2 di Piazza Giacomini, n. 40, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 11.12.2015 , così come risulta dal precedente verbale n° 13/R.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice,

La Commissione riprende ad esaminare l'offerta contenuta nella busta "B – Offerta Tecnica" contrassegnata con il n° 7 – ATI: KA.MA. srl unipersonale (Capogruppo) e IGE Impianti Srl (Mandante) - relativamente Criterio 2 – Sviluppo e svolgimento dei lavori e relativi sub-criteri ed ai relativi sub-criteri da 2.1 a 2.5

Completato l'esame viene redatta la scheda di sintesi e corrispondente valutazione della Commissione Giudicatrice relativa alla ATI: KA.MA. srl unipersonale (Capogruppo) e IGE Impianti Srl (Mandante), che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (All. 14R).

La Commissione giudicatrice conclude la seduta riservata alle ore 19,00 e dispone di aggiornarsi al giorno 22 .01.2016 p.v., per la prosecuzione dei lavori.

Le offerte inserite in un plico sigillato e firmato da tutti i componenti della commissione vengono riposte in armadio chiuso a chiave, presso il Servizio Patrimonio dell'Azienda USL Umbria 2, e le chiavi inserite in busta chiusa vengono conservate in un cassetto del medesimo Servizio.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Arch. Maria Luisa Morina

Commissario:Dr. Ing. Sergio Ciurlanti

Commissario:Dr. Ing. Fabio Pagliaccia

Allegato 14R

SCHEDA DI SINTESI E DI VALUTAZIONE RELATIVA ALL'OFFERTA n° 7
(composta da n° pagg. 9)

Criterio 1 – PROPOSTE MIGLIORATIVE ED INTEGRAZIONI TECNICHE

Sub criterio 1.1 – corpi illuminanti.
Propone di sostituire gli apparecchi tradizionali con la tecnologia LED.

Marca Novalux
Led panel 600 per 600 - 44 W
3000K –DALI
apparecchio dalle dimensioni contenute, con spessore 8,5 mm cornice in lega di alluminio verniciata a polvere di colore bianco

La soluzione di adottare corpi illuminanti a LED sarà estesa anche all'interno dei locali tecnici, magazzini e servizi igienici, con apparecchiature a plafone.

Marca Disano 1844 Globo LED
Corpo in policarbonato infrangibile ed autoestinguente V2. stabilizzato ai raggi UV
grado di protezione IP65IK08 secondo le EN 60529.
Installabili su superfici normalmente infiammabili.
In doppio isolamento LEC white: 14W – 4000K – 1500lm.

Il progetto di illuminazione di emergenza è costituito da plafoniere con lampade fluorescenti in esecuzione S.E. (sempre spente). La scelta dell'ATI è quella di estendere la tecnologia a LED anche all'impianto di illuminazione di emergenza posto sia all'interno delle degenze, che lungo i percorsi di esodo, sostituendo le lampade collocate in prossimità delle vie di fuga con sistemi S.A. (sempre accese) con pittogrammi direzionali.

COMPLETA Led – Emergenza Led
può essere installata senza un orientamento predefinito a parete, a plafone, a bandiera e a incasso.
potenza 6-8-11-18-24 W
versione se, sa
Conformità EN 60598-1, En 60598 2-2, En 60598- 2-22, UNI EN 1838, UNI 11222
Grado di protezione IP40, IP65 (con guscio)
Installazione parete, soffitto, incasso, controsoffitto, segnaletica a bandiera e a parete
Autonomia 1 – 3 h
Corpo policarbonato bianco RAL 9003
Schermo metacrilato trasparente PMMA

Breve motivazione: Risponde ottimamente agli aspetti attesi nel sub-criterio, con particolare rilievo della qualità estetica del corpo illuminante Novalux;descrizione accurata.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	**0,8**	**0,8**	**0,8**

Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,8**
Commissario B		**0,8**
Commissario C		**0,8**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,8**

Sub-criterio 1.2 Impianti elettrici e meccanici connessi con l'efficienza energetica

La costituenda ATI propone di implementare le alimentazioni dei circuiti luce della struttura oggetto dell'intervento e del circuito di emergenza con il gruppo elettrogeno presente il quale, ad oggi effettua solamente il servizio di alimentazione dell'ascensore montalettighe. L'ATI propone di integrare l'impianto meccanico di riscaldamento con sistema di termoregolazione climatica automatica, oltre ad un sistema di Telegestione.

La costituenda ATI prevede la termoregolazione attraverso l'applicazione di una sonda di temperatura esterna, di una sonda ad ogni piano, dotata di sensore NCT collegato a sua volta in remoto tramite un personal computer installato presso la ditta che avrà in gestione la manutenzione degli impianti termici. Viene proposto di installare un sistema di telegestione con possibilità di monitoraggio costante dell'impianto, in grado di gestire e controllare gli impianti a distanza mediante un'unità centrale dotata di Personal Computer (dislocata presso la ditta manutentrice) e di un'unità di processo remota dislocata nella centrale termica.
Per quanto riguarda la distribuzione secondaria affidata ai fancoils sono previsti dispositivi con termostati fuoribordo in modo da avere una rilevazione della temperatura più precisa all'interno degli ambienti e quindi un miglior comfort per i degenti.

E' prevista l'installazione di apparecchiature COSTER:
(Regolatore climatico di centrale B251 - DTE 611 C2)
(Sistema di comunicazione dati per telegestione T021)

Breve motivazione: Risponde discretamente agli aspetti attesi nel sub-criterio, con informazioni abbastanza dettagliate.

- Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

	Coefficienti

Commissario A		0,4
Commissario B		0,4
Commissario C		0,4
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,4

Sub-criterio 1.3 – Impianti speciali

L'ATI propone un "sistema di chiamata infermiere" del tipo con utenti attivi in rete e scambio di dati interattivo basato su un'architettura multi bus.
I dispositivi passivi di servizio al posto letto in ogni camera comprendono componenti, quali i pulsanti di chiamata (anche con contatto a spina) e dispositivi mobili (pulsanti a peretta) e multipli.

Per il locale di presidio è prevista la fornitura di un modulo display, comunicazione vocale e selezione compito, oltre alla stazione operativa (KSA) e all'unità del locale di presidio.

Altra proposta della costituenda ATI è quella di installare due tipi di illuminazione di emergenza a servizio della struttura: illuminazione di emergenza ed illuminazione di sicurezza.
Il sistema proposto è rappresentato dall'installazione di una centrale computerizzata che controlla tutte le lampade dell'impianto di emergenza interfacciata al sistema "Building Automation" di supervisione degli impianti speciali.

Inoltre, l'ATI prevede che alla centrale incendi predisposta nel progetto esecutivo, siano connesse ulteriori apparecchiature in modo da collegare l'impianto di rilevazione incendi del padiglione oggetto dell'intervento al sistema "Building Automation" di supervisione degli impianti speciali.

L'ATI propone un sistema "Building Automation" e la realizzazione di impianti di supervisione per il loro monitoraggio (chiamata assistita, illuminazione di emergenza, rilevazione incendio), tramite una piattaforma informatizzata di tipo "aperto".
La funzione Web Server che permette la realizzazione di collegamenti internet e Intranet. Il dispositivo, provvisorio di interfaccia Ethernet e protocollo TCP/IP, può essere collegato in reti LAN o WAN, e quindi, è accessibile da tutti i PC connessi in rete mediante l'utilizzo di un browser.

Centrale Logica Beghelli
Centrale per la gestione e il controllo dell'illuminazione d'emergenza e dell'illuminazione DALI

Breve motivazione: La proposta è poco più che sufficiente ed anche la descrizione delle caratteristiche tecniche del Sistema di "Building Automation" consente una completa comprensione delle relative funzioni.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,2**
Commissario B		**0,4**
Commissario C		**0,2**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,266**

Sub-criterio 1.4. – Pavimenti

La costituenda ATI propone in tutti gli spazi sanitari (ambulatori, degenze, corridoi), l'installazione del linoleum (TarKett Linoleum Veneto XF_2 2.5mm), avente Reazione al fuoco (EN 13501) Cfl $_{s1}$

Breve motivazione: Non è accettabile la proposta di sostituire la pavimentazione in gomma con linoleum, che peraltro ha caratteristiche di reazione al fuoco non conformi al progetto ed alla normativa vigente per le strutture sanitarie.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	**0**	**0**	**0**

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,0**
Commissario B		**0,0**
Commissario C		**0,0**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,0**

Sub-criterio 1.5 – Infissi interni

L'ATI propone l'installazione di telai esterni telescopici che consentono la totale fasciatura della parete riducendo il danneggiamento degli angoli delle murature.
Sostituzione del pannello tamburato con un pannello a doppia faccia in alluminio colorato(a scelta della D.L) ad interposto materiale isolante.

Gli Infissi interni è previsto che siano corredati da chiudi porta aereo con funzione free-swing.
Tutte le porte REI realizzate con montanti e traverse in lamiera di acciaio zincato, con ante formate da due lamiere in acciaio zincato, presso piegate e unite ai bordi, saranno dotate di oblò a norma di legge.
Tutte le porte REI saranno equipaggiate con una terna di cerniere in acciaio di cui quella superiore provvista di molla interna tarabile per la chiusura automatica.

Breve motivazione: La proposta non è pienamente sufficiente, in quanto fornisce inadeguate informazioni tecniche.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,0
Commissario C		0,0
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,066

Sub-criterio 1.6 – Tinteggiature pareti

La Ditta propone l'impiego di composti di resine viniliche in emulsione acquosa, contenenti nano particelle che provocano la ionizzazione dell'area rendendola più pulita e pura.

Per le pareti poste nelle zone di maggior frequentazione, corridoi, aree di attesa o comuni, la Ditta prevede uno zoccolo di rivestimento fino a 80 cm dal pavimento in linoleum di 2 mm di spessore.

Breve motivazione: Proposta appena sufficiente, con descrizione poco dettagliata e senza il supporto di schede esplicative.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,2
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,2

Sub-criterio 1.7. – Massetto sotto pavimento

La proposta prevede di utilizzare calcestruzzo isolante preconfezionato ISOTERM che oltre a migliorare l'isolamento termico ha anche un buon potere fonoassorbente. La Ditta propone di

interporre tra il massetto sopra descritto e la pavimentazione un pannello fonoassorbente FONOSTOP.
Le principali caratteristiche sono le seguenti:

- calcestruzzo isolante ISOTERM preconfezionato a base di aggregati leggeri pronto per l'impiego, (perline di polistirolo espanso di forma sferica a struttura cellulare dal diametro massimo di 8 mm, con eventuale aggiunta di piccole quantità di sabbia al fine di migliorarne la lavorabilità e la facilità di pompaggio),
- isolante acustico bistrato ad elevata fonoresilienza per sistemi di isolamento acustici dei solai interni ed esterni, con pavimento galleggiante.

Breve motivazione: Proposta insufficiente e non accettabile rilevando anche una incoerenza nella sequenza della posa in opera di quanto proposto.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	**0**	**0**	**0**

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,0**
Commissario B		**0,0**
Commissario C		**0,0**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,0**

Criterio 2 – SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI

Sub-criterio 2.1 – Organizzazione generale di cantiere

La Ditta propone le seguenti misure:

- Installazione di un box con struttura metallica coibentata, fornito di impianto di riscaldamento e raffrescamento: ufficio cantiere.
- Installazione di un box con struttura metallica coibentata, fornito di impianto di riscaldamento e raffrescamento, destinato al personale: locale servizio ristoro, locale servizio spogliatoio locale WC.
- La distribuzione dei pasti direttamente dalla Società.
- Installazione di n. 2 magazzini per il contenimento delle apparecchiature di lavoro e dei materiali da costruzione, sia edili che impiantistici collegati ad un sistema di allarme.
- L'installazione di n. 2 scarrabili per la raccolta differenziata e lo smaltimento dei materiali di risulta.

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge pochi elementi di rilievo e risulta generica.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C

Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,2
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,2

Sub-criterio2.2 – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso

La Ditta intende procedere alla formazione a norma di legge in base al D.Lgs. 81/08 e s.m.i. e ai più recenti Accordi: Accordo Stato Regioni del 21.12.2011 "Formazione dei lavoratori (dirigenti e preposti)" ex art. 37, comma 2 D.Lgs. 81/08 e s.m.i. e Accordo Stato-Regioni sulla Formazione Attrezzature pubblicato G.U. n. 60 del 12.03.2012, art. 37 comma 5. DLgs 81/08 e s.m.i.
La Ditta prevede di avvalersi di professionalità tecniche ed amministrative che operano in collaborazione con la Direzione Lavori ed il gruppo sarà composto da:

- Geom. E.C. (Direttore Tecnico)
- Per. Ind. F. B. (Collaboratore)
- Dott.ssa P. F.(Direttore Centro di Formazione Paritetico Territoriale Sicurezza sul Lavoro.

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge pochi elementi significativi, con descrizione piuttosto generica.

- Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,4
Commissario B		0,2
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,266

Sub-criterio 2.3 – Misure aggiuntive delle condizioni di sicurezza

La proposta offerta per migliorare le condizioni di sicurezza all'interno del complesso sanitario riguarda la sottoscrizione di una collaborazione con l'ARPA Provinciale al fine di effettuare dei monitoraggi mensili sui livelli di rumorosità e sull'emissione di polveri.
A seconda dei risultati ottenuti dai monitoraggi con il "personale chiave" è previsto che siano apportati degli accorgimenti operativi al fine di migliorare sia la sicurezza dei lavoratori che delle persone degenti. Inoltre è prevista la realizzazione, nell'area antistante l'ingresso principale della struttura C, un tunnel che consenta il normale transito del personale medico paramedico dal Padiglione C al Padiglione B e conseguentemente al Padiglione A, protetto sia lateralmente che posteriormente da strutture in pannelli sandwich; è altresì proposta l'installazione di un idoneo impianto di illuminazione corredato di lampade di emergenza.

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge pochi elementi significativi, con informazioni generiche.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,4
Commissario B		0,2
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,266

Sub-criterio 2.4 – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori
L'ATI propone nella fase prima dell'inizio dei lavori un supporto tecnico qualificato che, in coordinamento con il progettista dell'intervento, possa aggiornare il progetto fornito con le integrazioni e/o migliorie apportate in fase d'offerta; oltre ad aggiornare il progetto, è previsto che sia rivisto anche il piano coordinamento della sicurezza.

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge pochi elementi di rilievo e risulta generica.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,2
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,2

Sub-criterio 2.5 – Attrezzature e macchinari

L'ATI ha dichiarato che tutte le attrezzature utilizzate non vengono elencate o allegate alla relazione tecnica, in quanto sarebbero elemento di superamento dei termini di impostazione della stessa; dichiara altresì:

- che tutte le apparecchiature utilizzate sono certificate CE;
- l'utilizzo di attrezzature e macchinari con ridotto impatto ambientale;
- che per tutte le macchine e/o attrezzature occorrenti non in possesso, sarà effettuata una ricerca di mercato sui vari distributori "glocal" del ternano;
- che le forniture saranno identificate nel circuito "glocal";
- che per la fornitura dei pavimenti, dei laterizi, di CLS la Ditta farà riferimento direttamente ad Aziende produttrici di primaria rilevanza Nazionale presenti nel territorio ternano che utilizzano all'interno della loro filiera produttiva materiali di riciclo ed effettuano la produzione utilizzando energia prodotta da fonti rinnovabili.

Breve motivazione: La proposta nel complesso non aggiunge elementi di rilievo.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,0
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,133

Commissario A Commissario B Commissario C

USLUmbria2

Appalto Lavori civili ed impiantistici da realizzarsi nell'ambito degli interventi di riqualificazione dell'immobile R.S.A. "Le Grazie", ai fini dell'ottenimento del C.P.I." situato a Terni Strada delle Grazie, n. 6 – Seduta riservata della Commissione Giudicatrice ai fini della valutazione dell'offerta tecnica come richiesto dal R.U.P. con nota Prot. N. 138383 del 23.09.2015

Verbale n. 15/R del 22.01.2016

Il giorno 22.01.2016 alle ore 16,00 , nella sede dell'Azienda U.S.L. Umbria 2 di Piazza Giacomini, n. 40, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 16.12.2015 , così come risulta dal precedente verbale n° 14/R.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice,

La Commissione esamina l'offerta contenuta nella busta "B – Offerta Tecnica" contrassegnata con il n° 8 – ATI Picone costruzioni Srl (Capogruppo) e ITALCEM srl (Mandante) - relativamente al Criterio 1 – Proposte migliorative ed integrazioni tecniche ed ai relativi sub – criteri da 1.1. ad 1.8, rinviando alla prossima seduta riservata il completamento dell'esame riguardante il Criterio 2 – Sviluppo e svolgimento dei lavori e relativi sub-criteri.

La Commissione giudicatrice conclude la seduta riservata alle ore 18,30 e dispone di aggiornarsi al giorno 27 .01.2016 p.v., per la prosecuzione dei lavori.

Le offerte inserite in un plico sigillato e firmato da tutti i componenti della commissione vengono riposte in armadio chiuso a chiave, presso il Servizio Patrimonio, Piazza Giacomini, 40 dell'Azienda USL Umbria 2, e le chiavi sono in possesso del medesimo Presidente.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Arch. Maria Luisa Morina

Commissario:Dr. Ing. Sergio Ciurlanti

Commissario:Dr. Ing. Fabio Pagliaccia

USLUmbria2

Appalto Lavori civili ed impiantistici da realizzarsi nell'ambito degli interventi di riqualificazione dell'immobile R.S.A. "Le Grazie", ai fini dell'ottenimento del C.P.I." situato a Terni Strada delle Grazie, n. 6 – Seduta riservata della Commissione Giudicatrice ai fini della valutazione dell'offerta tecnica come richiesto dal R.U.P. con nota Prot. N. 138383 del 23.09.2015

Verbale n. 16/R del 27.01.2016

Il giorno 27.01.2016 alle ore 15,00 , nella sede dell'Azienda U.S.L. Umbria 2 di Piazza Giacomini, n. 40, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 22.01.2016 , così come risulta dal precedente verbale n° 15/R.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice.

La Commissione riprende ad esaminare l'offerta contenuta nella busta "B – Offerta Tecnica" contrassegnata con il n° 8 – ATI: Picone costruzioni Srl (Capogruppo) e ITALCEM srl (Mandante) - relativamente Criterio 2 – Sviluppo e svolgimento dei lavori e relativi sub-criteri ed ai relativi sub-criteri da 2.1 a 2.5.

Completato l'esame viene redatta la scheda di sintesi e corrispondente valutazione della Commissione Giudicatrice relativa all' ATI: Picone costruzioni Srl (Capogruppo) e ITALCEM srl (Mandante), che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (All. 16R).

La Commissione giudicatrice conclude la seduta riservata alle ore 19,00 e dispone di aggiornarsi al giorno 15 .02.2016 p.v., per la prosecuzione dei lavori.

Le offerte inserite in un plico sigillato e firmato da tutti i componenti della commissione vengono riposte in armadio chiuso a chiave, presso il Servizio Patrimonio, Piazza Giacomini, 40 dell'Azienda USL Umbria 2, e le chiavi sono in possesso del medesimo Presidente.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Arch. Maria Luisa Morina

Commissario:Dr. Ing. Sergio Ciurlanti

Commissario:Dr. Ing. Fabio Pagliaccia

Allegato 16R

SCHEDA DI SINTESI E DI VALUTAZIONE RELATIVA ALL'OFFERTA n° 8
(composta da n° pagg. 8)

Criterio 1 – PROPOSTE MIGLIORATIVE ED INTEGRAZIONI TECNICHE

Sub criterio 1.1 – corpi illuminanti.

La Ditta propone:

- apparecchi con corpo in policarbonato e lampade Led
  3F Filippi - Linda LED 1x18W/30W
- plafoniere per bagni e servizi: 3F Filippi Petra GR300 con lampade led da 12 W.
- testaletto: 3F Relax 1000 equipaggiati come da progetto
- illuminazione di emergenza:
  Disano Safety SE 3h
  Disano Safety SA 1h

Breve motivazione: Risponde discretamente agli aspetti attesi del sub-criterio; con descrizione abbastanza puntuale, evidenziando tra le informazioni oltre ai costi dell'energia elettrica e della manutenzione anche il costo delle lampade.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,4
Commissario B		0,4
Commissario C		0,4
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,4

Sub-criterio 1.2 Impianti elettrici e meccanici connessi con l'efficienza energetica

La Ditta propone per l' Impianto di climatizzazione la realizzazione di un sistema a soffitto radiante in luogo dei fan-coil previsti unitamente ad un impianto di ventilazione meccanica controllata con deumidificazione e recupero per garantire gli adeguati ricambi aria, il tutto gestito da un sistema di regolazione centralizzato.

Con la realizzazione dell'impianto a soffitto radiante la Ditta dichiara che è stato riconsiderato tutto il sistema di distribuzione a partire dal locale Centrale termica, utilizzando tubazioni multistrato coibentate.

Per quanto attiene l'impianto idrico sanitario è stata proposta in alternativa alle previsioni progettuali la posa in opera di tubazioni multistrato coibentate.

È stata inoltre prevista la sostituzione delle vasche in vetroresina per il bagno assistito delle dimensioni 170x70 con altre dimensioni 130x75 dotate di porta con apertura verso l'interno, non avente alcuna attinenza con il sub-criterio di valutazione.
Rubinetterie di tipo monocomando con limitatori di portata 5 lt/min.

Per quanto concerne l'impianto antincendio la ditta prevede di sostituire le tubazioni previste in progetto con tubazioni in acciaio al carbonio S 195 T, senza saldatura serie media EN 10255, rivestite a caldo con polveri epossidiche colore rosso con giunzioni di tipo scanalato ed utilizzo di raccorderai tipo Victaulic, proposta non avente alcuna attinenza con il sub-criterio di valutazione.

Breve motivazione: La proposta pur contenendo alcuni elementi nel complesso non è accettabile in quanto per quanto attiene l'impianto di climatizzazione stravolge il progetto posto a base di gara.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	**0**	**0**	**0**

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,0**
Commissario B		**0,0**
Commissario C		**0,0**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,0**

Sub-criterio 1.3 – Impianti speciali
L'Ati prevede quanto testualmente riportato *"un sistema centralizzato delle chiamate sia dalle camere che dai servizi nei piani: terra, piano 1 e piano 2.*
Lo stesso sarà predisposto e potrà essere integrato con il sistema di rilevazione incendi."

Breve motivazione: Insufficiente sia nel merito che per eccessiva sinteticità della formulazione della proposta (riportata in corsivo).

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	**0**	**0**	**0**

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,0**
Commissario B		**0,0**
Commissario C		**0,0**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0**

Sub-criterio 1.4. – Pavimenti

La Ditta mantiene la gomma e prevede al fine di migliorare la proprietà antiscivolo l'utilizzo di gomma in rilievo "safety in use" del tipo goffrato di una leggera ruvidezza superficiale con sigillatura dei giunti.
Prevede anche l' utilizzo di piastrelle di grande formato e dello spessore di mm.4.

Breve motivazione: Appena sufficiente, con descrizione lacunosa e priva delle indicazioni delle caratteristiche tecniche rilevabili da schede.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	**0,2**	**0,2**	**0,2**
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,2**
Commissario B		**0,2**
Commissario C		**0,2**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,2**

Sub-criterio 1.5 – Infissi interni

L'ATI propone testualmente: *"al fine di favorire la definizione cromatica dei singoli ambienti, che potrà essere poi completata con gli arredi interni, si utilizzeranno porte interne in PVC colorato"*

Breve motivazione: Insufficiente sia nel merito che per eccessiva sinteticità della formulazione della proposta (riportata in corsivo).

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	**0**	**0**	**0**

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,0**
Commissario B		**0,0**
Commissario C		**0,0**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,0**

Sub-criterio 1.6 – Tinteggiature pareti

L'ATI propone di tinteggiare le pareti "*in maniera armonica con la colorazione delle porte dei singoli ambienti*", in modo da caratterizzare "*gli ambienti e garantire la loro facile riconoscibilità da parte degli utenti*", nonché "*materiali altamente traspiranti che garantiscano una efficace manutenzione e sanificazione*".

Breve motivazione: Insufficiente; la scheda allegata riporta caratteristiche di un prodotto/preparatore per legno, ferro o metallo, "infiammabile".

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	**0**	**0**	**0**

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,0**
Commissario B		**0,0**
Commissario C		**0,0**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,0**

Sub-criterio 1.7. – Massetto sotto pavimento

L'ATI Prevede "*l'utilizzo di massetti con differenti caratteristiche in funzione della localizzazione e tipologia della pavimentazione. In particolare per gli ambienti interni*", nonché "*l'uso di massetti termoisolanti a base di argilla espansa, in grado di garantire elevate prestazioni termo idrometriche*".

Breve motivazione: Insufficiente, carente di informazioni utili ai fini valutativi.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6

Comm.C) / 3	

Sub-criterio2.2 – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso

Nella tipologia di lavoro l'ATI propone che "*il 70% del personale sarà qualificato e la restante parte comune*", dichiarando che in questo modo "*il lavoro sarà più scorrevole e più vantaggioso*" sia a livello qualitativo che sul tempo impiegato.

Breve motivazione: La proposta non aggiunge migliorie.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	**0**	**0**	**0**

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,0**
Commissario B		**0,0**
Commissario C		**0,0**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,0**

Sub-criterio 2.3 – Misure aggiuntive delle condizioni di sicurezza

Come misure aggiuntive delle condizioni di sicurezza propongono di nominare "*un preposto solo ed esclusivamente per il rispetto delle norme di sicurezza ed individuare eventuali pericoli o situazioni di rischio*".

Breve motivazione: La proposta non aggiunge migliorie. la proposta si limita sostanzialmente a quanto riferito in corsivo.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	**0**	**0**	**0**

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,0**
Commissario B		**0,0**

Commissario C		**0,0**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,0**

Sub-criterio 2.4 – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori
L'Ati prevede di migliorare l'esecuzione dei lavori con *"l'utilizzo dell'impianto di riscaldamento e raffrescamento a pannelli radianti, rendendo le lavorazioni impiantistiche agevolate in quanto tutte le tubazioni passeranno sotto i pannelli radianti, evitando tutto il lavoro relativo alle tracce e alla chiusura"*.

Breve motivazione: La proposta non aggiunge migliorie e non è accettabile tenuto conto che per quanto attiene l'impianto di climatizzazione viene stravolto il progetto posto a base di gara (vedi Sub-criterio 1.2) ; la proposta si limita sostanzialmente a quanto riferito in corsivo.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	**0**	**0**	**0**

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,0**
Commissario B		**0,0**
Commissario C		**0,0**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,0**

Sub-criterio 2.5 – Attrezzature e macchinari
L'ATI dichiara che tutti i macchinari utilizzati *"saranno di proprietà delle imprese, qualora non in possesso verranno noleggiate in azienda limitrofa in modo da evitare costi di trasporto"*.

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge pochi elementi significativi e risulta piuttosto generica.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	**0,2**	**0,2**	**0,2**
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

	Coefficienti

Commissario A		**0,2**
Commissario B		**0,2**
Commissario C		**0,2**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,2**

Commissario A

Commissario B

Commissario C

USLUmbria2

Appalto Lavori civili ed impiantistici da realizzarsi nell'ambito degli interventi di riqualificazione dell'immobile R.S.A. "Le Grazie", ai fini dell'ottenimento del C.P.I." situato a Terni Strada delle Grazie, n. 6 – Seduta riservata della Commissione Giudicatrice ai fini della valutazione dell'offerta tecnica come richiesto dal R.U.P. con nota Prot. N. 138383 del 23.09.2015

Verbale n. 17/R del 15.02.2016

Il giorno 15.02.2016 alle ore 15,00 , nella sede dell'Azienda U.S.L. Umbria 2 di Piazza Giacomini, n. 40, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 27.01.2016 , così come risulta dal precedente verbale n° 16/R.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice.

La Commissione esamina l'offerta contenuta nella busta "B – Offerta Tecnica" contrassegnata con il n° 9 – Ditta Pernazza Group srl - relativamente al Criterio 1 – Proposte migliorative ed integrazioni tecniche ed ai relativi sub – criteri da 1.1. ad 1.8, rinviando alla prossima seduta riservata il completamento dell'esame riguardante il Criterio 2 – Sviluppo e svolgimento dei lavori e relativi sub-criteri.

La Commissione giudicatrice conclude la seduta riservata alle ore 17,30 e dispone di aggiornarsi al giorno 24 .02.2016 p.v., per la prosecuzione dei lavori.

Le offerte inserite in un plico sigillato e firmato da tutti i componenti della commissione vengono riposte in armadio chiuso a chiave, presso il Servizio Patrimonio, Piazza Giacomini, 40 dell'Azienda USL Umbria 2, e le chiavi sono in possesso del medesimo Presidente.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Arch. Maria Luisa Morina

Commissario:Dr. Ing. Sergio Ciurlanti

Commissario:Dr. Ing. Fabio Pagliaccia

USLUmbria2

Appalto Lavori civili ed impiantistici da realizzarsi nell'ambito degli interventi di riqualificazione dell'immobile R.S.A. "Le Grazie", ai fini dell'ottenimento del C.P.I." situato a Terni Strada delle Grazie, n. 6 – Seduta riservata della Commissione Giudicatrice ai fini della valutazione dell'offerta tecnica come richiesto dal R.U.P. con nota Prot. N. 138383 del 23.09.2015

Verbale n. 18/R del 24.02.2016

Il giorno 24.02.2016 alle ore 15,00 , nella sede dell'Azienda U.S.L. Umbria 2 di Piazza Giacomini, n. 40, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per il prosieguo dei lavori della gara in oggetto, sospesi in data 15.02.2016 , così come risulta dal precedente verbale n° 17/R.

Il Presidente, verificato il regolare insediamento della Commissione giudicatrice.

La Commissione riprende ad esaminare l'offerta contenuta nella busta "B – Offerta Tecnica" contrassegnata con il n° 9 – Ditta Pernazza Group srl - relativamente Criterio 2 – Sviluppo e svolgimento dei lavori e relativi sub-criteri ed ai relativi sub-criteri da 2.1 a 2.5.

Completato l'esame viene redatta la scheda di sintesi e corrispondente valutazione della Commissione Giudicatrice relativa alla Ditta Pernazza Group srl, che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (All. 18R).

La Commissione, completato l'esame di tutte le offerte tecniche, procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni sub-criterio da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (c. d. riparametrazione) le cui risultanze sono riportate nelle schede allegate al presente verbale in "Allegato 18R/BIS" di pagg. 10.

Successivamente all'offerta che ha raggiunto il maggior punteggio nell'ambito di ciascun elemento qualitativo è stato attribuito il punteggio massimo previsto per il corrispondente elemento, mentre le altre offerte sono state riparametrate mediante proporzione lineare.

Infine sono stati sommati i punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche di ciascun concorrente, le cui risultanze sono riportate nelle schede allegate al presente verbale in "Allegato 18R/BIS" di pagg. 10, e di seguito riassunti:

Concorrente	**Punteggio Criterio n. 1**	**Punteggio Criterio n. 2**	**Punteggio totale**
Ditta n. 1: ATI - Melillo Appalti srl (capogruppo) – SARI srl (Mandante)	24,09	9,87	33,96
Ditta n. 2: ATI – Sistemi di Costruzioni srl a socio unico – (capogruppo) –	15,30	11,37	26,67

GRESA srl (Mandante)			
Ditta n. 3: Elettro Stella Impianti e costruzioni di Luciani Ennio Srl	30,00	10,40	40,40
Ditta n. 4: Acqua Srl	16,05	12,36	28,41
Ditta n. 5: Procogen Srl	12,57	15,55	28,12
Ditta n. 6: ATI: Cofely Italia Spa (Capogruppo) e Immobiliare 2000 Srl (Mandante)	24,17	20,00	44,17
Ditta n. 7: ATI KA.MA. srl unipersonale (Capogruppo) e IGE Impianti Srl (Mandante)	15,77	13,06	28,83
Ditta n. 8: ATI Picone costruzioni Srl (Capogruppo) e ITALCEM srl (Mandante)	4,31	5,61	9,91
Ditta n. 9: Ditta Pernazza Group Srl	25,25	12,00	37,25

Le Ditte corrispondenti ai **nn. 2, 4, 5, 7 e 8** non hanno raggiunto il punteggio minimo complessivo di 30 punti su 50 e pertanto, ai sensi della disciplina di gara, non sono ritenute idonee e quindi non ammesse alla fase di valutazione dell'offerta tempo e dell'offerta economica.

Risultano ammesse alla successiva fase della valutazione dell'offerta temporale e dell'offerta economica le seguenti Ditte:

- **Ditta n. 1**: ATI - Melillo Appalti srl (capogruppo) – SARI srl (Mandante)
- **Ditta n. 3**: Elettro Stella Impianti e costruzioni di Luciani Ennio Srl
- **Ditta n. 6**: ATI: Cofely Italia Spa (Capogruppo) e Immobiliare 2000 Srl (Mandante)
- **Ditta n. 9:** Ditta Pernazza Group Srl.

Il presidente della commissione alle ore 17,45 dichiara pertanto chiusa la seduta riservata e dispone che i 18 Verbali Riservati e relativi Allegati – Scheda di sintesi e di valutazione delle offerte - della Commissione sottoscritti su tutte le pagine, vengono inseriti in una busta chiusa e siglata sui lembi di chiusura; e la busta viene consegnata direttamente al Responsabile del Procedimento – geometra Francesco Silvani - , insieme ai plichi di gara che vengono, a cautela e salvaguardia, conservati in uno scatolone, anch'esso chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura e consegnato direttamente al Responsabile del Procedimento.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

La Commissione Giudicatrice
Presidente: Arch. Maria Luisa Morina
Commissario:Dr. Ing. Sergio Ciurlanti
Commissario:Dr. Ing. Fabio Pagliaccia

Allegato 18R

SCHEDA DI SINTESI E DI VALUTAZIONE RELATIVA ALL'OFFERTA n° 9
(composta da n° pagg. 9)

Criterio 1 – PROPOSTE MIGLIORATIVE ED INTEGRAZIONI TECNICHE

Sub criterio 1.1. Corpi illuminanti
La Ditta prevede la sostituzione degli apparecchi illuminanti con altrettanti dotati di LED.
All'interno di degenze, corridoi e zone comuni è stata offerta una plafoniera con montaggio diretto a plafone, con corpo in lamiera di acciaio verniciato bianco RAL9003, con distribuzione diretta della luce lampade LED 36W.
All'interno dei WC, dei depositi e dei disimpegni è stata proposta una plafoniera di forma circolare, corpo in acciaio anello decorativo in alluminio anodizzato e l'emissione di luce diretta/indiretta. Lampade Led 1x20W.
Per l'illuminazione notturna: lungo i corridoi di tutti i corpi di fabbrica ai piani 1° e 2° sono stati previsti dei circuiti per l'illuminazione notturna lampada di tipo Led 7,5 W installati all'interno del controsoffitto ove presente.
Per l'illuminazione di emergenza la Ditta ha previsto lampade di tipo fluorescente per quanto riguarda la tipologia NON PERMANENTE o SE e lampade di tipo a Led per i corpi illuminanti di tipo PERMANENTE ovvero sempre accesi. I modelli adoperati sono muniti di una scheda elettronica che permette una supervisione dell'impianto sistema Konnex, integrato nel sistema di gestione della struttura. Le lampade di segnalazione di tipo SA potenza 3W con funzionamento permanente sono di tipo Led.

Breve motivazione: Risponde discretamente agli aspetti attesi del sub-criterio, con descrizione non molto dettagliata e non supportata da schede tecniche, alle quali si rinvia pur non essendo allegate.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,4
Commissario B		0,4
Commissario C		0,4
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,4

Sub-criterio 1.2 Impianti elettrici e meccanici connessi con l'efficienza energetica
La Ditta prevede di realizzare un sistema di controllo e supervisione di Building automation strutturato per integrare in una unica piattaforma tutti i sottosistemi dell'edificio, al fine di gestire in modo unitario e coordinato tutte le apparecchiature distribuite.

L'architettura del sistema gestisce:
- le componenti impiantistiche in centrale;
- i fan-coil dell'Ala C, connessi al sistema tramite protocollo Modbus;
- l'impianto di illuminazione luci di emergenza e l'impianto di chiamata infermieri comunicante con le apparecchiature di controllo tramite bus KNX;
- comandi e controlli distribuiti ai piani, tramite dispositivi input/output collegati via LONbus;
- il sistema di rilevazione incendi, con interfacciamento della relativa centrale d'allarme tramite Modbus.

E' inoltre possibile ampliare le funzioni e le possibilità del sistema ampliando la quantità di dispositivi o interfacciando il controllore HAWK ad altri sistemi. L'interaccia grafica, fruibile tramite web-browser è personalizzabile nelle funzioni secondo le mansioni dell'utente abilitato.

Relativamente all'efficientamento energetico degli impianti elettrici e meccanici è proposto un sistema che consentirà:
- la supervisione ed il controllo dei sistemi di produzione del calore;
- la supervisione ed il controllo dei sistemi di distribuzione del calore;
- la supervisione ed il controllo dei sistemi di emissione del calore ed in particolare dei ventilconvettori. I ventilconvettori verranno dotati di un'interfaccia KIT BUS ADAPTER in grado di farli colloquiare direttamente con il sistema di controllo e regolazione.

La Ditta propone la supervisione dell'impianto tramite ARENAAX, un sistema di supervisione basato sul Web che usa Niagara AX Framework® per sistemi di piccole a grandi dimensioni.

Breve motivazione: La proposta risponde quasi pienamente agli aspetti indicati nel sub-criterio, pur presentando alcune parti in modo generico ed altre in modo eccessivamente tecnicistico.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,8
Commissario B		0,6
Commissario C		0,6
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,666

Sub-criterio 1.3 – Impianti speciali

L'architettura del sistema proposto è strutturato oltre che per gestire i sistemi HVAC (Impianti di centrale termica e fan coil) anche per:
- supervisionare l'impianto di illuminazione di emergenza, comunicante con le apparecchiature di controllo tramite bus KNX;
- gestire comandi per illuminazione ordinaria delle zone comuni, distribuiti ai piani, tramite dispositivi input/output collegati via bus KNX al controllore;

- controllare il sistema di rilevazione incendi, con interfacciamento della relativa centrale d'allarme tramite Modbus per quanto riguarda la segnalazione degli eventi;
- gestire l'impianto di chiamata infermiere, da testaletto o wc, tramite dispositivi input/output collegati via bus KNX al controllore,

- HAWK è un controllore compatto basato su Niagara AX Framemework® e riunisce funzioni di controllo integrato registrazione dati, allarme , schedulazione e gestione reti alla connettività Internet.

  Descrizione delle integrazioni dei vari sistemi:
  - ILLUMINAZIONE DI EMERGENZA,
  - GESTIONE ACCENSIONE E SPEGNIMENTO ILLUMINAZIONE ORDINARIA ZONE COMUNI;
  - INTEGRAZIONE SISTEMA DI RILEVAZIONE INCENDI;
  - GESTIONE IMPIANTO CHIAMATA INFERMIERE DA TESTALETTO O WC

Breve motivazione: Proposta in linea con gli aspetti attesi del sub-criterio, e nel complesso buona.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,6
Commissario B		0,6
Commissario C		0,6
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,6

Sub-criterio 1.4. – Pavimenti

La ditta propone la sostituzione della pavimentazione in gomma con pavimentazione in PVC con trattamento superficiale (finish) della Ditta Forbo o equivalente. La miglioria offerta riguarda il solo edificio C ai vari livelli.

Breve motivazione: Nel complesso la proposta è appena sufficiente.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,2**
Commissario B		**0,2**
Commissario C		**0,2**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,2**

Sub-criterio 1.5 – Infissi interni

La ditta propone la sostituzione degli infissi interni delle sole degenze dell'edifico C al primo e al secondo piano con Porte acustiche tipo MONACO 34 ditta Tecnical o equivalente., aventi le seguenti caratteristiche: pannello di spessore mm. 45 con riempimento in ISOLBAC da mm. 27 con densità 100 kg/Mc, contornato da massello di legno pieno di sez. 50x50 . Rivestimento realizzato con pannelli fibrolegnosi ad alta densità dello spessore di mm. 8, il tutto rifinito da laminato plastico ad alta pressione dello spessore di 9/10 mm.. Telaio realizzato con profilati di alluminio c.s. arrotondati , senza spigoli vivi.
Ferramenta n. 3 cerniere in acciaio protetto con asse, n. 1serratura tipo – Yale – patent – L/O completa di maniglia in alluminio.

Breve motivazione: Proposta in linea con gli aspetti attesi del sub-criterio; descrizione chiara anche se priva di documentazione grafica.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	**0,6**	**0,6**	**0,6**
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,6**
Commissario B		**0,6**
Commissario C		**0,6**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,6**

Sub-criterio 1.6 – Tinteggiature pareti

La ditta prevede la sostituzione della pittura murale lavabile riferita all'edifico C nelle degenze del primo e del secondo piano altezza 3 ml e nei relativi disimpegni di piano altezza 2,05 ml con rivestimenti in tessuti spalmati della ditta VESCOM o equivalente.
Consiste in un tessuto in puro cotone, rivestito da un laminato ottenuto per polimerizzazione di monomeri vinilici, ecocompatibile.
La faccia a vista impressa con colori in dispersione acquosa è protetta da un film a base di resine acriliche, opacizzate e completamente polimerizzate.
Principali caratteristiche tecniche:

- resistenza agli urti, i tessuti spalmati con il peso di 350 gr/mq. garantiscono un'eccellente resistenza all'impatto e agli urti e permettono comunque ripristini invisibili;
- protezione batteriologica/asepsi. i tessuti VESCOM incorporano il trattamento BIOPRUF che inibisce la crescita di funghi, batteri e muffe;
- igiene e pulizia: la finitura a base di resine acriliche HD SHILD aumenta la resistenza allo sporco e facilita la pulizia disinfezione e la sanificazione;
- sicurezza: i tessuti spalmati sono classificati in Classe 1 di resistenza al fuoco; non emettono sostanza volatili una volta in opera (VOC free) e non contengono formaldeide;
- durata media stimata 15 anni.

Breve motivazione: risponde a pieno agli aspetti attesi del sub-criterio; descrizione esaustiva.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		1
Commissario B		0,8
Commissario C		0,8
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,866

Sub-criterio 1.7. – Massetto sotto pavimento

La ditta prevede la sostituzione del massetto con un massetto galleggiante mediante interposizione di materassino anticalpestio e rete di rinforzo e posa lungo tutto il perimetro delle stanze delle strisce di materiale resiliente.

Il solaio così realizzato presenta un buon potere fonoisolante, allo scopo di contenere l'effetto di ponti acustici.

Breve motivazione: Risponde più che sufficientemente agli aspetti attesi del sub-criterio, con informazioni non molto approfondite.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,4
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,266

Criterio 2 - SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI

Sub-criterio 2.1– Organizzazione generale di cantiere

Nell'allestimento del cantiere la Ditta propone:

- area logistica posizionata in corrispondenza del piazzale Ovest dell'edifico "C" dove saranno collocate tutte le attrezzature di cantiere (box uffici, box rimessa attrezzi, bagno chimico, raccolta rifiuti, area carico e scarico, area deposito materiali, gru a torre silos premiscelati).

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge pochi elementi significativi e risulta generica.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,2
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,2

Sub - criterio 2.2 – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso.

La ditta dichiara che le squadre tipo che si occuperanno della realizzazione delle opere saranno così previste:

- Opere edili:
  - n. 1 caposquadra
  - n. 2 operai specializzati
  - n. 2 operai comuni
  - n. 1 operatore macchine movimento terra
  - n. autista con camion con gru per trasporto materiali.
- Impianti elettrici

n. 1 caposquadra
n. 2 operai specializzati
n. 2 operai comuni

Impianti termo-idro –sanitari
n. 1 caposquadra
n. 2 operai specializzati
n. 2 operai comuni

E' prevista inoltre la presenza di un autista di camion con gru, ed a questi si aggiungeranno i tecnici per la posa degli infissi e delle porte degli ascensori.
Per il coordinamento delle varie squadre sarà presente un Responsabile di cantiere.

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge pochi elementi di rilievo e risulta generica.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,2
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,2

Sub- criterio 2.3 Misure aggiuntive delle condizioni di sicurezza
La Ditta propone la separazione degli accessi riservando quello da viale Trento al personale e ai fruitori del servizio sanitario, mentre l'ingresso dalla Strada delle Grazie per gli usi del cantiere.
La Ditta prevede recinzioni con elementi in acciaio modulari di dimensione 2,10 x 3,00 ml con pannellatura reticolare e struttura autoportante in tubolare.

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge pochi elementi significativi e risulta generica.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,2**
Commissario B		**0,2**
Commissario C		**0,2**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,2**

Sub – criterio 2.4 – Processi/metodi di esecuzione dei lavori ovvero criteri di realizzazione dei lavori

La ditta dichiara che procederà "in primis" alla realizzazione delle opere nell'edifico "C" ed ultimate le quali passerà all'edifico "A".

La Ditta ha descritto alcune lavorazioni nel modo seguente:

- per la malta necessaria alla muratura dei mattoni forati è previsto l'utilizzo di una impastatrice posta al piano di lavoro alimentata da silo contenente malta premiscelata spinta da compressore;
- stesso procedimento avverrà per la posa dell'intonaco; è previsto l'utilizzo di un premiscelato da impiegarsi come massetto di riempimento tradizionale che può essere impastato con sistema automatico di pompaggio al piano, prelevando il prodotto da apposito silo;
- è prevista la presenza di una gru a torre a servizio del cantiere che permette una migliore gestione della movimentazione dei materiali all'interno del medesimo cantiere.

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge pochi elementi di rilievo e risulta generica.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	**0,2**	**0,2**	**0,2**
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		**0,2**
Commissario B		**0,2**
Commissario C		**0,2**
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		**0,2**

Sub – criterio 2.5 – Attrezzature e macchinari

La Ditta ha elencato i seguenti principali mezzi d'opera che intende mettere a disposizione del cantiere:

- n. 1 miniescavatore 18 ql.
- n. 1 minipala gommata con forche per la movimentazione dei materiali
- n. 1 camion 3 assi con gru per trasporto e movimentazione dei materiali
- n. 1 terna gommata

n. 1 gru a torre.

Breve motivazione: La proposta nel complesso aggiunge pochi elementi significativi e risulta generica.

Giudizio	Coefficienti		
	Commissario A	Commissario B	Commissario C
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0,8	0,8	0,8
Buono	0,6	0,6	0,6
Discreto	0,4	0,4	0,4
Sufficiente	0,2	0,2	0,2
Insufficiente	0	0	0

Calcolo coefficiente medio provvisorio:

		Coefficienti
Commissario A		0,2
Commissario B		0,2
Commissario C		0,2
Coefficiente medio provvisorio = (Comm.A + Comm.B + Comm.C) / 3		0,2

Commissario A

Commissario B

Commissario C

Valutazione dei sub-criteri previsti nel criterio n. 1 - "Allegato 18R/BIS"

	Ditta n. 1 - MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL	Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL	Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	Ditta n. 4 - ACQUA SRL	Ditta n. 5 - PROCOGEN SRL	Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	Ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL	Ditta n. 8 - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL	Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP	
CRITERIO 1 – PROPOSTE MIGLIORATIVE ED INTEGRAZIONI TECNICHE	Coefficienti medi provvisori									Coefficiente di riparametrizzazione = 1/(valore massimo medie commissari)
Sub-criterio 1.1 - Corpi illuminanti - (Max 6 pt.)	0,533	0,333	0,600	0,133	0,133	0,200	0,800	0,400	0,400	1,250
	Coefficienti definitivi = (media commissari X coefficiente di riparametrizzazione)									
	0,666	0,416	0,750	0,166	0,166	0,250	1,000	0,500	0,500	
	Punteggi del sub-criterio attribuiti a ciascuna ditta dopo riparametrazione = (coefficiente riparametrato) X (punteggio del subcriterio)									
	4,00	2,50	4,50	1,00	1,00	1,50	6,00	3,00	3,00	

	Ditta n. 1 - MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL	Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL	Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	Ditta n. 4 - ACQUA SRL	Ditta n. 5 - PROCOGEN SRL	Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	Ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL	Ditta n. 8 - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL	Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP	
CRITERIO 1 – PROPOSTE MIGLIORATIVE ED INTEGRAZIONI TECNICHE	Coefficienti medi provvisori									Coefficiente di riparametrizzazione = 1/(valore massimo medie commissari)
Sub-criterio 1.2 - Impianti elettrici e meccanici connessi con l'efficienza energetica - (Max 8 pt)	0,533	0,333	0,733	0,400	0,200	0,733	0,400	0,000	0,666	1,364
	Coefficienti riparametrati =(media commissari X coefficiente di riparametrizzazione)									
	0,727	0,454	1,000	0,546	0,273	1,000	0,546	0,000	0,908	
	Punteggi del sub-criterio attribuiti a ciascuna ditta dopo riparametrazione = (coefficiente riparametrato) X (punteggio del subcriterio)									
	5,82	3,63	8,00	4,37	2,18	8,00	4,37	0,00	7,26	

Commissario A Commissario B Commissario C

	Ditta n. 1 - MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL	Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL	Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	Ditta n. 4 - ACQUA SRL	Ditta n. 5 - PROCOGEN SRL	Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	Ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL	Ditta n. 8 - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL	Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP	
CRITERIO 1 – PROPOSTE MIGLIORATIVE ED INTEGRAZIONI TECNICHE	Coefficienti medi provvisori									Coefficiente di riparametrizzazione = 1/(valore massimo medie commissari)
	0,600	0,400	0,600	0,266	0,200	0,466	0,266	0,000	0,600	1,667
Sub-criterio 1.3 -Impianti speciali - (Max 6 pt)	Coefficienti riparametrati =(media commissari X coefficiente di riparametrizzazione)									
	1,000	0,667	1,000	0,443	0,333	0,777	0,443	0,000	1,000	
	Punteggi del sub-criterio attribuiti a ciascuna ditta dopo riparametrazione = (coefficiente riparametrato) X (punteggio del subcriterio)									
	6,00	4,00	6,00	2,66	2,00	4,66	2,66	0,00	6,00	

	Ditta n. 1 - MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL	Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL	Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	Ditta n. 4 - ACQUA SRL	Ditta n. 5 - PROCOGEN SRL	Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	Ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL	Ditta n. 8 - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL	Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP	
CRITERIO 1 – PROPOSTE MIGLIORATIVE ED INTEGRAZIONI TECNICHE	Coefficienti medi provvisori									Coefficiente di riparametrizzazione = 1/(valore massimo medie commissari)
	0,466	0,066	0,800	0,133	0,400	0,133	0,000	0,200	0,200	1,250
Sub-criterio 1.4 - Pavimenti - (Max 3 pt.)	Coefficienti riparametrati =(media commissari X coefficiente di riparametrizzazione)									
	0,583	0,083	1,000	0,166	0,500	0,166	0,000	0,250	0,250	
	Punteggi del sub-criterio attribuiti a ciascuna ditta dopo riparametrazione = (coefficiente riparametrato) X (punteggio del subcriterio)									
	1,75	0,25	3,00	0,50	1,50	0,50	0,00	0,75	0,75	

Commissario A Commissario B Commissario C

	Ditta n. 1 - MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL	Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL	Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	Ditta n. 4 - ACQUA SRL	Ditta n. 5 - PROCOGEN SRL	Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	Ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL	Ditta n. B - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL	Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP	
CRITERIO 1 – PROPOSTE MIGLIORATIVE ED INTEGRAZIONI TECNICHE	Coefficienti medi provvisori									Coefficiente di riparametrizzazione = 1/(valore massimo medie commissari)
	0,533	0,333	0,533	0,800	0,533	0,800	0,066	0,000	0,600	1,250
Sub-criterio 1.5 - Infissi interni - (Max 3 pt.)	Coefficienti riparametrati =(media commissari X coefficiente di riparametrizzazione)									
	0,666	0,416	0,666	1,000	0,666	1,000	0,083	0,000	0,750	
	Punteggi del sub-criterio attribuiti a ciascuna ditta dopo riparametrazione = (coefficiente riparametrato) X (punteggio del subcriterio)									
	2,00	1,25	2,00	3,00	2,00	3,00	0,25	0,00	2,25	

	Ditta n. 1 - MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL	Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL	Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	Ditta n. 4 - ACQUA SRL	Ditta n. 5 - PROCOGEN SRL	Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	Ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL	Ditta n. B - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL	Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP	
CRITERIO 1 – PROPOSTE MIGLIORATIVE ED INTEGRAZIONI TECNICHE	Coefficienti medi provvisori									Coefficiente di riparametrizzazione = 1/(valore massimo medie commissari)
	0,533	0,266	0,666	0,200	0,666	0,600	0,200	0,000	0,866	1,155
Sub-criterio 1.6 - Tinteggiature Pareti - (Max 2 pt.)	Coefficienti riparametrati =(media commissari X coefficiente di riparametrizzazione)									
	0,616	0,307	0,769	0,231	0,769	0,693	0,231	0,000	1,000	
	Punteggi del sub-criterio attribuiti a ciascuna ditta dopo riparametrazione = (coefficiente riparametrato) X (punteggio del subcriterio)									
	1,23	0,61	1,54	0,46	1,54	1,39	0,46	0,00	2,00	

Commissario A Commissario B Commissario C

	Ditta n. 1 - MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL	Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL	Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	Ditta n. 4 - ACQUA SRL	Ditta n. 5 - PROCOGEN SRL	Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	Ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL	Ditta n. 8 - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL	Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP	
CRITERIO 1 – PROPOSTE MIGLIORATIVE ED INTEGRAZIONI TECNICHE	Coefficienti medi provvisori									Coefficiente di riparametrizzazione = 1/(valore massimo medie commissari)
	0,066	0,400	0,400	0,733	0,266	0,733	0,000	0,000	0,266	1,364
Sub-criterio 1.7 - Massetto sottopavimento - Max 2 pt.	Coefficienti riparametrati =(media commissari X coefficiente di riparametrizzazione)									
	0,090	0,546	0,546	1,000	0,363	1,000	0,000	0,000	0,363	
	Punteggi del sub-criterio attribuiti a ciascuna ditta dopo riparametrazione = (coefficiente riparametrato) X (punteggio del subcriterio)									
	0,18	1,09	1,09	2,00	0,73	2,00	0,00	0,00	0,73	

Commissario A Commissario B Commissario C

Valutazione dei sub-criteri previsti nel criterio n. 2 -

	Ditta n. 1 - MEULLO APPALTI SRL -SARI SRL	Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL	Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	Ditta n. 4 - ACQUA SRL	Ditta n. 5 - PROCOGEN SRL	Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	Ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL	Ditta n. 8 - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL	Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP	
CRITERIO 2 – SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI	Coefficienti medi provvisori									Coefficiente di riparametrizzazione = 1/(valore massimo medie commissari)
	0,200	0,266	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	3,759
Sub-Criterio 2.1 - Organizzazione generale di cantiere - (Max 5 pt.)	Coefficienti riparametrati =(media commissari X coefficiente di riparametrizzazione)									
	0,752	1,000	0,752	0,752	0,752	0,752	0,752	0,752	0,752	
	Punteggi del sub-criterio attribuiti a ciascuna ditta dopo riparametrazione = (coefficiente riparametrato) X (punteggio del subcriterio)									
	3,76	5,00	3,76	3,76	3,76	3,76	3,76	3,76	3,76	

	Ditta n. 1 - MEULLO APPALTI SRL -SARI SRL	Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL	Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	Ditta n. 4 - ACQUA SRL	Ditta n. 5 - PROCOGEN SRL	Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	Ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL	Ditta n. 8 - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL	Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP	
CRITERIO 2 – SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI	Coefficienti medi provvisori									Coefficiente di riparametrizzazione = 1/(valore massimo medie commissari)
	0,133	0,133	0,133	0,266	0,400	0,400	0,266	0,000	0,200	2,500
Sub-Criterio 2.2 – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso - (Max 5 pt.)	Coefficienti riparametrati =(media commissari X coefficiente di riparametrizzazione)									
	0,333	0,333	0,333	0,665	1,000	1,000	0,665	0,000	0,500	
	Punteggi del sub-criterio attribuiti a ciascuna ditta dopo riparametrazione = (coefficiente riparametrato) X (punteggio del subcriterio)									
	1,67	1,67	1,67	3,33	5,00	5,00	3,33	0,00	2,50	

Commissario A

Commissario B

Commissario C

	Ditta n. 1 - MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL	Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL	Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	Ditta n. 4 - ACQUA SRL	Ditta n. 5 - PROCOGEN SRL	Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	Ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL	Ditta n. 8 - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL	Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP	
CRITERIO 2 – SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI	Coefficienti medi provvisori									Coefficiente di riparametrizzazione = 1/(valore massimo medie commissari)
	0,133	0,000	0,133	0,200	0,333	0,400	0,266	0,000	0,200	2,500
Sub-Criterio 2.3 - Misure aggiuntive delle condizioni di sicurezza - (Max 4 pt.)	Coefficienti riparametrati =(media commissari X coefficiente di riparametrizzazione)									
	0,333	0,000	0,333	0,500	0,833	1,000	0,665	0,000	0,500	
	Punteggi del sub-criterio attribuiti a ciascuna ditta dopo riparametrazione = (coefficiente riparametrato) X (punteggio del subcriterio)									
	1,33	0,00	1,33	2,00	3,33	4,00	2,66	0,00	2,00	

	Ditta n. 1 - MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL	Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL	Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	Ditta n. 4 - ACQUA SRL	Ditta n. 5 - PROCOGEN SRL	Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	Ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL	Ditta n. 8 - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL	Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP	
CRITERIO 2 – SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI	Coefficienti medi provvisori									Coefficiente di riparametrizzazione = 1/(valore massimo medie commissari)
	0,133	0,266	0,200	0,200	0,200	0,400	0,200	0,000	0,200	2,500
Sub-Criterio 2.4 - Processi / Metodi di esecuzione dei lavori, ovvero criteri di realizzazione dei lavori - (Max 3 pt.)	Coefficienti riparametrati =(media commissari X coefficiente di riparametrizzazione)									
	0,333	0,665	0,500	0,500	0,500	1,000	0,500	0,000	0,500	
	Punteggi del sub-criterio attribuiti a ciascuna ditta dopo riparametrazione = (coefficiente riparametrato) X (punteggio del subcriterio)									
	1,00	2,00	1,50	1,50	1,50	3,00	1,50	0,00	1,50	

Commissario A Commissario B Commissario C

	Ditta n. 1 - MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL	Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL	Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	Ditta n. 4 - ACQUA SRL	Ditta n. 5 - PROCOGEN SRL	Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	Ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL	Ditta n. 8 - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL	Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP	
CRITERIO 2 – SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI	Coefficienti medi provvisori									Coefficiente di riparametrizzazione = 1/(valore massimo medie commissari)
	0,200	0,266	0,200	0,133	0,133	0,400	0,133	0,200	0,200	2,500
Sub-Criterio 2.5 - Attrezzature e macchinari - (Max 3 pt.)	Coefficienti riparametrati =(media commissari X coefficiente di riparametrizzazione)									
	0,500	0,665	0,500	0,333	0,333	1,000	0,333	0,500	0,500	
	Punteggi del sub-criterio attribuiti a ciascuna ditta dopo riparametrazione = (coefficiente riparametrato) X (punteggio del subcriterio)									
	1,50	2,00	1,50	1,00	1,00	3,00	1,00	1,50	1,50	

Commissario A

Commissario B

Commissario C

	Ditta n. 1 - MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL	Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL	Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	Ditta n. 4 - ACQUA SRL	Ditta n. 5 - PROCOGEN SRL	Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	Ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL	Ditta n. 8 - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL	Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP	
CRITERIO 1 – PROPOSTE MIGLIORATIVE ED INTEGRAZIONI TECNICHE	Punteggi ottenuti dalle ditte concorrenti nei sub-criteri									Coefficiente di riparametrizzazione = 30/(valore massimo somma punteggi ottenuti nei sub - criteri del criterio 1)
Sub-criterio 1.1 - Corpi illuminanti - (Max 6 pt.)	4,00	2,50	4,50	1,00	1,00	1,50	6,00	3,00	3,00	
Sub-criterio 1.2 - Impianti elettrici e meccanici connessi con l'efficienza energetica - (Max 8 pt)	5,82	3,63	8,00	4,37	2,18	8,00	4,37	0,00	7,26	
Sub-criterio 1.3 -Impianti speciali - (Max 6 pt)	6,00	4,00	6,00	2,66	2,00	4,66	2,66	0,00	6,00	
Sub-criterio 1.4 - Pavimenti - (Max 3 pt.)	1,75	0,25	3,00	0,50	1,50	0,50	0,00	0,75	0,75	
Sub-criterio 1.5 - Infissi interni - (Max 3 pt.)	2,00	1,25	2,00	3,00	2,00	3,00	0,25	0,00	2,25	
Sub-criterio 1.6 -Tinteggiatura pareti - Max 2 pt.	1,23	0,61	1,54	0,46	1,54	1,39	0,46	0,00	2,00	
Sub-criterio 1.7 - Massetto sottopavimento - Max 2 pt.	0,18	1,09	1,09	2,00	0,73	2,00	0,00	0,00	0,73	
Totale sub-criteri del criterio 1	20,98	13,33	26,13	13,99	10,95	21,05	13,74	3,75	21,99	1,148
Totale criterio 1 - dopo indicizzazione	24,09	15,30	30,00	16,05	12,57	24,17	15,77	4,31	25,25	

Commissario A Commissario B Commissario C

	Ditta n. 1 - MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL	Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL	Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	Ditta n. 4 - ACQUA SRL	Ditta n. 5 - PROCOGEN SRL	Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	Ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL	Ditta n. 8 - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL	Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP	
CRITERIO 2 – SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI	Media commissari									Coefficiente di riparametrizzazione = 20/(valore massimo somma punteggi ottenuti nei sub - criteri del criterio 2)
Sub-Criterio 2.1 - Organizzazione generale di cantiere - (Max 5 pt.)	3,76	5,00	3,76	3,76	3,76	3,76	3,76	3,76	3,76	
Sub-Criterio 2.2 – Organizzazione del personale impiegato nell'esecuzione dei lavori e qualificazione dello stesso - (Max 5 pt.)	1,67	1,67	1,67	3,33	5,00	5,00	3,33	0,00	2,50	
Sub-Criterio 2.3 - Misure aggiuntive delle condizioni di sicurezza - (Max 4 pt.)	1,33	0,00	1,33	2,00	3,33	4,00	2,66	0,00	2,00	
Sub-Criterio 2.4 - Processi / Metodi di esecuzione dei lavori, ovvero criteri di realizzazione dei lavori - (Max 3 pt.)	1,00	2,00	1,50	1,50	1,50	3,00	1,50	0,00	1,50	
Sub-Criterio 2.5 - Attrezzature e macchinari - (Max 3 pt.)	1,50	2,00	1,50	1,00	1,00	3,00	1,00	1,50	1,50	
Totale sub-criteri del criterio 2	9,26	10,67	9,76	11,59	14,59	18,76	12,25	5,26	11,26	1,066
Totale criterio 2 - dopo indicizzazione	9,87	11,37	10,40	12,36	15,55	20,00	13,06	5,61	12,00	

Commissario A

Commissario B

Commissario C

	Ditta n. 1 - MELILLO APPALTI SRL -SARI SRL	Ditta n. 2 - SISTEMI DI COSTRUZIONE SRL - GRESA SRL	Ditta n. 3 - ELETTROSTELLA SRL	Ditta n. 4 - ACQUA SRL	Ditta n. 5 - PROCOGEN SRL	Ditta n. 6 - COFELY ITALIA SPA - IMMOBILIARE 2000 SRL	Ditta n. 7- KA.MA SRL - IGE IMPIANTI SRL	Ditta n. 8 - PICONE COSTRUZIONI SRL - ITALCEM SRL	Ditta n. 9 - PERNAZZA GROUP
	Punteggi ottenuti dalle ditte concorrenti nei criteri								
Totale CRITERIO 1 – PROPOSTE MIGLIORATIVE ED INTEGRAZIONI TECNICHE	24,09	15,30	30,00	16,05	12,57	24,17	15,77	4,31	25,25
CRITERIO 2 – SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI	9,87	11,37	10,40	12,36	15,55	20,00	13,06	5,61	12,00
Totale punteggi ottenuti criterio 1 + criterio 2	33,96	26,67	40,40	28,41	28,12	44,17	28,83	9,91	37,25

Commissario A

Commissario B

Commissario C