



# COMUNE DI TERNI

DIREZIONE PIANIFICAZIONE TERRITORIALE - EDILIZIA PRIVATA

## DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE

Numero 2114 del 28/07/2021

**OGGETTO:** Determinazione di conclusione positiva della CONFERENZA DI SERVIZI DECISORIA, artt. 14, co. 2, e 14 bis Legge N. 241/1990 modificata dal D.lgs 127/2016 IN FORMA SEMPLIFICATA ED IN MODALITÀ ASINCRONA proposta di variante agli strumenti urbanistici relativa ad area PAIP ai sensi dell'art. 8 del DPR 160/2010 per un intervento edilizio a destinazione commerciale e direzionale su area sita in Terni, Via Marcangeli Carlo, distinto al fg.82, part. 692/693/671/660

ESERCIZIO 2021

## IL DIRIGENTE

### PREMESSO CHE:

- La ditta MARE BLU spa, ha presentato in data 02/08/2019 con prot. 114782 (cod. Suap 129776), una proposta di variante agli strumenti urbanistici relativa ad area PAIP ai sensi dell'art. 8 del DPR 160/2010 per un intervento *edilizio a destinazione commerciale e direzionale* su un'area sita in Terni, Via Marcangeli Carlo, distinto al fg.82, part. 692/693/671/660;
- con nota del 16.05.2019, inviata all'Ufficio PAIP, la Soc. Cosmo spa ha comunicato la scissione della società con atto a rogito Notaio Cataldo Gentile Rep. 17798, n. 5.772 del 27.12.2018 in favore della società Mare Blu spa (beneficiaria)
- La proposta di variante della ditta MARE BLU spa prevede :
  1. la trasformazione in D4F delle aree a verde GV che delimitano e separano le aree produttive PAIP e l'eliminazione della previsione di parcheggio prevista sul Fronte Est.;
  2. il completamento della viabilità di PRG esterna all'area di proprietà, che la società proponente intende realizzare e cedere all'A.C.;
  3. La realizzazione di due fabbricati a destinazione Commerciale, FABBRICATO 1 di mq.6.068,00 di sedime e mq. 5.200,00 di sup. di vendita ed un altro FABBRICATO 2 di totali mq. 7.040,00 di sedime per mq. 5.300,00 di vendita e mq. 1.000,00 direzionale che andrà realizzato e ceduto gratuitamente all'A.C.;
  4. la trasformazione di alcune porzioni di aree ora destinate a GV (Verde Pubblico) e G3 (parcheggio), che separano e contornano i due lotti PAIP di proprietà della Mare Blu S.p.A., in produttivo D4F,definendo di fatto un'unica area interamente produttiva per totali mq. 35.790 con incremento di superficie edificabile di mq. 7.050, rispetto gli attuali 28.740 mq. di proprietà;
  5. il Completamento dell'anello viario e la realizzazione di un parcheggio per una migliore fruibilità sia dell'area produttiva che di quella archeologica;
  6. Un incremento occupazionale di almeno 80 addetti, per la gestione delle attività di vendita, così come stabilito in convenzione PAIP rep. 23471 del 24/03/2011 e successiva integrazione rep. 37972 del 27/11/2013
- con atto di indirizzo n. 12 del 12.10.2019 avente per oggetto "*Proposta di variante Urbanistica al PRG e al PAIP L.c. Maratta Ovest- Atto di indirizzo*" nell'area sita in Via Via Marcangeli Carlo la Giunta Comunale
- l'istanza di variante agli strumenti urbanistici relativa all' area PAIP ai sensi dell'art. 8 del DPR 160/2010 e del Regolamento del SUAPE approvato con delibera di C.C. 117 del 17/11/2014 è stata presentata dalla Ditta MARE BLU spa successivamente all'atto di indirizzo della Giunta Comunale n. 12 del 12.10.2019;
- ai sensi degli articoli 7 e 8 della legge 07/08/1990 n. 241 e s.m.i per l'istanza di "*Variante Urbanistica ai sensi dell'art.8 del DPR 160/2010*" acquisita al prot. 114782/2019 (cod. Suap 129776), è stata data comunicazione di avvio del procedimento con nota prot. 122361/2019;
- con la nota prot. 124844 del 29/08/2019 l'Ufficio Edilizia Produttiva del SUAPE ha chiesto all'Ufficio Urbanistica la verifica dei presupposti (art. 18 Regolamento Suape D.C.C. 117 del 17/11/2014):
  1. *Compatibilità della variante ai piani territoriali sovra comunali ed il rispetto dei parametri urbanistici stabiliti dalle leggi nazionali e regionali;*
  2. *Verifica sulle carenze di previsione, nello strumento urbanistico, delle aree destinate all'insediamento di impianti produttivi o di queste in relazione al progetto presentato;*

### 3. *Compatibilità della Variante proposta con gli attuali indirizzi di pianificazione.*

- l'UO Pianificazione, Gestione Urbanistica ai sensi dell'art. 18 del Regolamento SUAPE ha trasmesso con nota prot. 126185 del 02/09/2019 il parere, che di seguito si riporta:

*“1. La variante proposta non risulta incompatibile con i piani territoriali sovracomunali ed in particolare, come si evince dallo stralcio della scheda progettuale di Unità di Paesaggio 2CT9 tratta dal PTCP, le trasformazioni richieste rientrano tra quelle ammesse nella UdiP anche se non trovano riscontro con le scelte del piano adottato e più precisamente:*

*Il Piano stabilisce per L'Unità di Paesaggio della Conca Ternana le seguenti finalità:*

*- definizione e qualificazione del rapporto tra i margini degli insediamenti urbani ed il paesaggio agricolo.*

*- caratterizzazione degli spazi urbani, di luoghi e aree particolari, piazze e porte urbane per la qualificazione del paesaggio urbano;*

*- scelta delle nuove aree edificabili entro ed in contiguità con il tessuto urbano esistente;*

*- qualificazione delle aree di margine e degli elementi di confine per definire il rapporto tra spazi urbani e spazi rurali;*

*Per quanto attiene il rispetto dei parametri urbanistici stabiliti dalle leggi nazionali e regionali, la proposta comporta una diminuzione ininfluenza di dotazioni territoriali per la macroarea M36 del PRG Parte Operativa.*

*2. Trattandosi di ampliamento di area PAIP e non di nuovo insediamento, si evidenzia la necessità di ampliare la previsione di piano per la destinazione richiesta.*

*3. La variante urbanistica terrà conto degli indirizzi dettati dalla Delibera di G.C. n. 12 del 10.01.2019, come delineati nello schema planimetrico allegato alla stessa delibera che permette di:*

*- completare le previsioni viarie del PRG a cura e spese della Soc. COSMO S.p.a., oggi MARE BLU S.p.a., che*

*manterrà la proprietà della viabilità di servizio interna al lotto;*

*- completare e rendere più funzionale l'innesto della viabilità interna con strada di Maratta;*

*- aggiornare l'art. 7 delle NTA del PAIP alle norme vigenti regionali.”;*

- negli elaborati di variante trasmessi con nota prot. 130383 del 10.09.2019 la U.O. Pianificazione-Gestione Urbanistica, dovendo “registrare” le opere stradali in variante al PRG vigente già realizzate dall'Amministrazione Comunale, con D.G. 352 del 3/7/2008 (rotatoria stradale strada di Maratta- via Luigi Casale), ha evidenziato la necessità di ampliare i limiti di variante di cui ai punti 1 e 2 proposti dalla Ditta Mare Blu, relativamente all'area distinta al NCT Foglio 82 , particelle n° -709 – 708 - 706/p - 698/p – 498 – 255/p – 676 – 500 – 675 – 703 – 702 -217/p –213/p – 320/p – 216 – 155/p – 215 – 685/p – 127/p – 226/p – 221/p – 220 – 219 – 222 – 223– 254 – 253 – 252 – 664 – 665 – 693 – 692 – 666 – 667 – 673 – 670 – 671 – 662 – 660 – 659 – 661 –672/p - 669/p – 663/p.);

- con Delibera n. 18 del 16/01/2019 la Giunta Comunale ha deliberato di prendere atto delle nuove disposizioni normative in materia di VAS (Valutazione Ambientale Strategica) come da DGR 223/2018 e LR 12/2010;

-con Determina Dirigenziale n. 156284 del 29.10.2019 è stata inoltrata alla Regione Umbria - Servizio Valutazioni Ambientali, Sviluppo e Sostenibilità Ambientale per le procedure in capo alla stessa relative alla Verifica di non Assoggettabilità a VAS ai sensi dell'art. 12 del Dlgs. 152/2006 e art. L.R. 12/2010;

- in data 07.01.2010 prot. 1505 del 07.01.2020 la Regione Umbria Servizio Valutazioni Ambientali, Sviluppo e Sostenibilità Ambientale ha trasmesso in data 7.1.2020 la Determina Dirigenziale n. 2 di non assoggettabilità a VAS con prescrizioni che di seguito si riportano:

*1. Di esprimere, ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. 152/2006 e s.m.i. e ai sensi dell'art. 9 della l.r. 12/2010, la non necessità di sottoporre a VAS, Proposta di variante agli strumenti urbanistici ai*

*sensi dell'art. 8 DPR 160/2010 relativa ad area PAIP per un intervento edilizio a destinazione commerciale. Ditta: Mare Blu spa.*

*2. Nella successiva definizione progettuale dovranno tenute in considerazione le seguenti prescrizioni:*

#### **ASPETTI PAESAGGISTICI**

*- prevedere adeguate aree a verde, dotate di vegetazione arborea e arbustive, con funzione di collegamento con la rete ecologia, anche attraverso l'impiego di siepi e filari arborei, attenendosi per la scelta delle nuove piantumazioni alle indicazioni contenute al punto 5 della scheda normativa dell'unità di paesaggio;*

*- per il completamento dell'anello viario prevedere possibilmente l'uso delle tecniche di ingegneria naturalistica;*

*- per il manto stradale prevedere l'uso di conglomerati bituminosi auto drenanti e fonoassorbenti allo scopo di consentire un miglior assorbimento delle acque meteoriche e di contenere l'inquinamento acustico;*

*- per i nuovi interventi edilizi prevedere per quanto possibile l'impiego di tecniche di bioarchitettura”.*

#### **ASPETTI IDRICI**

*- L'intervento in esame interessa un'area perimetrata per pericolosità idraulica fascia B della TAV. 27 del P.A.I. - Fiume Nera e rischio idraulico R3 della Tav\_PB97 relativa al Fosso Rivo di recente aggiornamento del P.A.I. dell'Autorità di Bacino Distrettuale (decreto segretariale n. 37 del 2018);*

*- Per l'intervento PRUSST 8.30 “Completamento Zona Produttiva in Loc. Maratta, di cui fa parte il “lotto EST” relativo alla presente proposta (lotto dove saranno edificati i fabbricati di stralcio 1 e di stralcio 2) è stato rilasciato un parere ai fini idraulici al Comune di Terni per la ditta Consorzio per lo Sviluppo delle Aree Industriali del Comprensorio Terni – Narni – Spoleto, dalla Provincia di Terni con prot n. 80385 del 01.12.2009 che comprendeva anche valutazioni idrauliche in merito all'urbanizzazione di un altro lotto, il “lotto Ovest”;*

*- Successivamente per le edificazioni dei fabbricati sul “lotto Est”, sono stati rilasciati al Comune di Terni per conto della Ditta Edilstart srl, dalla Provincia di Terni due pareri ai fini idraulici: uno in data 27.01.2012 n. 4869 relativo al lotto 1 (l'attuale stralcio 2) e uno in data 15.06.2012 n. 33285 relativo ad uno stralcio del lotto 2 (parte dell'attuale stralcio 1);*

*- Pertanto per l'attuazione delle previsioni della variante e per completezza per le successive fasi di approvazione occorrerà che il progetto tenga conto degli aggiornamenti e le modifiche contenute nella Relazione di compatibilità redatta nel luglio 2019 a firma del Geol. Giuseppe Caracciolo (Ordine geologi Umbria n. 360), evidenziando che, per gli interventi di completamento dei lotti dovranno essere rispettate le condizioni e prescrizioni rilasciate nel parere n. 80385 del 01.12.2009 della Provincia di Terni che contiene indicazioni generali per le realizzazioni sui singoli lotti tenuto conto degli aggiornati livelli idraulici relativi al Fiume Nera e Fosso Rivo contenuti nella Relazione idraulica del 2019 allegata alla presente istanza”.*

#### **- RETE IDRICA**

*Nella relazione descrittiva del P.A. di Iniziativa Privata non è specificato il fabbisogno idrico. Tale dato risulta indispensabile alla Sii/Socio gestore ASM al fine di esprimere il proprio parere definitivo di competenza sia per le nuove infrastrutture da realizzare e/o allacciare, sia per la definizione della compatibilità con quelle esistenti.*

*Inoltre, si evidenzia che la rete idrica esistente oggetto di urbanizzazione in precedenza non è stata presa in carico in toto dalla Scrivente/Socio Asm in quanto le tubazioni idriche sono state posizionate all'interno dei lotti e quindi in proprietà privata. Pertanto le stesse risultano non conformi agli standard previste nella deliberazione ATO 54/05 (ora AURI) di presa in carico delle nuove condotte idriche e fognarie (acque nere).*

*Il proponente quindi ha l'obbligo di adeguare tali opere di urbanizzazione predisponendo un adeguato progetto delle infrastrutture da sottoporre a parere definitivo SII/ASM.*

#### **ASPETTI URBANISTICI**

*- Nelle successive fasi procedurali afferenti gli atti di adozione e di approvazione del Piano si dovrà attestare e confermare che la Variante interessa solo la parte operativa del PRG.”*

- con nota prot 3623 del 10/01/2020 il Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo ha comunicato:

*“omissis.... A fronte delle criticità legate all’ubicazione dell’area interessata dalla variante si evidenzia quanto segue::*

*1 – L’esecuzione di opere e lavori di qualunque genere sul bene culturale in oggetto (fg. 82 , part. 255 e 663), come previsto dalla normativa (art. 21, c. 4 del DLgs. 42/2004) è subordinata alla preventiva autorizzazione della Soprintendenza pertanto, la proposta di trasformazione delle particelle suddette con opere di viabilità e parcheggi, non potrà essere accolta in variante senza che sia prima stato espletato l’iter procedimentale di cui al citato art. 21. Si precisa che per quanto riguarda il rischio di danneggiamento del deposito archeologico non fa differenza che le opere siano al suolo che in elevato.*

*2 – Per quanto concerne l’edificio a destinazione direzionale da cedere al Comune, così come le opere di urbanizzazione primaria e di arredo urbano previste ed eventuali altre opere soggette alla disciplina di cui al D. Lgs. 50/2016, nel segnalare la prevista applicazione dell’art. 25 del citato decreto, relativo alla verifica preventiva dell’interesse archeologico visto l’acclarato valore archeologico dell’area. Tuttavia, in ragione dell’altissimo rischio intercettare evidenze relative all’abitato preromano di Maratta, al fine di verificare la compatibilità del progettato intervento con la tutela del deposito archeologico, sia anticipa sin da ora che si renderà necessaria un’indagine archeologica preliminare estesa a tutta l’area interessata dalla variante, le cui specifiche e modalità potranno essere definite a seguito dell’esame della documentazione progettuale delle opere.*

*Il parere di competenza di questo Ufficio sulla fattibilità dell’intervento edificatorio in progetto in relazione alla tutela archeologica sarà reso all’esito di tale indagine preliminare.*

*3 - Si richiede, inoltre, la trasmissione relativa ai 10 saggi di scavo effettuati, ricordando la necessità dell’assistenza di un archeologo professionista per ogni operazione di scavo da effettuare nelle aree verdi adiacenti alla perimetrazione del vincolo, dovuta al già segnalato rischio di intercettare presenze archeologiche*

*“omissis....*

- con nota prot. 5998 del 16/01/2020 la Regione Umbria ha trasmesso il parere di cui sopra, pervenuto fuori termine rispetto al procedimento di Verifica di assoggettabilità a VAS, segnalando che i contenuti comunque dovranno essere tenuti in considerazione nelle successive fasi di attuazione delle previsioni di piano”;

#### **CONSIDERATO CHE:**

- la Ditta MARE BLU spa si è impegnata:

1. a realizzare la previsione del completamento della viabilità di PRG esterna all’area di proprietà, che la società proponente intende realizzare e cedere all’A.C.;
2. a realizzare una superficie di mq. 1.000,00 da destinare a locali ad uso direzionale che andranno ceduti gratuitamente all’A.C.;
3. a completare l’anello viario e la realizzazione di un parcheggio per una migliore fruibilità sia dell’area produttiva che di quella archeologica;
4. ad incrementare il livello occupazionale di almeno 80 addetti, per la gestione delle attività di vendita, così come stabilito in convenzione PAIP rep. 23471 del 24/03/2011 e successiva integrazione rep. 37972 del 27/11/2013

- si ha una trasformazione di alcune porzioni di aree ora destinate a GV (Verde Pubblico) e G3 (parcheggio), che separano e contornano i due lotti PAIP di proprietà della Mare Blu S.p.A., in produttivo D4F, definendo di fatto un’unica area interamente produttiva per totali mq. 35.790 con incremento di superficie edificabile di mq. 7.050, gli attuali 28.740 mq. di proprietà;

- l’incremento di superficie edificabile di mq. 7.050, rispetto agli attuali 28.740 mq. di proprietà, concessi con Convenzioni PAIP Rep. 23471 del 24/03/2011 e successiva integrazione Rep. 37972 del 27/11/2013,

successivo Decreto di Trasferimento immobili del 07-11-2016 Rep. 5619, comporta un introito aggiuntivo derivante dalla cessione delle aree produttive censite al Foglio 82 p.lle 659, 661, 662, 665, 666, 667, 670, e 673

**VISTO** l'atto n. 33 del 10.02.2021 avente per oggetto "*proposta di variante agli strumenti urbanistici relativa ad area PAIP ai sensi dell'art. 8 del DPR 160/2010 per un intervento edilizio a destinazione commerciale e direzionale su un'area sita in Terni, Via Marcangeli Carlo- Ditta MARE BLU spa. Riconoscimento presupposti ai sensi dell'art. 18 del Regolamento SUAPE e atto di indirizzo*" con al quale la Giunta Comunale a deliberato :

1. *di aderire alla proposta di variante secondo l'istanza formulata dalla Ditta MARE BLU spa srl, riguardante l'area sita in Terni, distinta al NCT al fg. 82 part. 692/693/671/660; 659, 661, 662, 665, 666, 667, 670, 673-709 - 708 - 706/p - 698/p - 498 - 255/p - 676 - 500 - 675 - 703 - 702 -217/p -213/p - 320/p - 216 - 155/p - 215 - 685/p - 127/p - 226/p - 221/p - 220 - 219 - 222 - 223- 254 - 253 - 252 - 664 - 665- 671 - 662 - 660 - 659 - 661 -672/p - 669/p - 663/p. riconoscendo i presupposti dell'art. 18 del Regolamento del SUAPE come in premessa richiamati*
2. *di conferire mandato alla Direzione Pianificazione Territoriale - Edilizia Privata- Ufficio Edilizia Produttiva del SUAPE; UO Pianificazione, Gestione Urbanistica di dar continuità all'iter amministrativo per l'approvazione definitiva della proposta di variante urbanistica ai sensi dell'art. 8 del DPR 160/2010 e art. 32 della L.R. 1/2015 e smi demandando a successiva deliberazione del Consiglio Comunale;*
3. *di stabilire, facendo riferimento alla normativa di settore, che l'insediamento e le destinazioni d'uso specifiche dei locali dovranno essere approvate da Autorizzazioni Comunali e/o Regionali, ed acquisire i pareri degli Enti preposti;*
4. *di dare atto che il presente provvedimento comporta riflessi sulla situazione economica e finanziaria e patrimoniale dell'ente in quanto si prevede la realizzazione del completamento viario e realizzazione del parcheggio, ci saranno inoltre degli introiti derivanti dalla cessione delle aree all'interno dell'area PAIP;*

**VISTO** il parere favorevole con prescrizione della Commissione per la qualità Architettonica e del Paesaggio ha espresso nella seduta del 18.06.2020 ai sensi del combinato disposto degli artt. 8 del DPR 160/2010 e 32 comma 6° della L.R. 1/2015, e quanto stabilito dagli artt. 32 comma 7 e 28 comma 10° della medesima legge;

- con nota prot. 56261 del 13/04/2021 è stata indetta la Conferenza di servizi in forma semplificata ed in modalità asincrona;

**Gli Enti / uffici coinvolti nel procedimento sono:**

- **Direzione Polizia Locale- Ufficio Viabilità;**

*Direzione Ambiente al fine di proporre le proprie valutazioni in merito all'impatto acustico di cui alla L. 26 ottobre 1995, n. 447 e smi e L.R. 1/2015 e smi e sulla tutela ambientale ;*

- **U.O. Progettazione e Gestione Urbanistica** di cui alla prescrizione poste nella DD n. 2 del 1.2020 della Regione Umbria Servizio Valutazioni Ambientali, Sviluppo e Sostenibilità Ambientale:
  - **"ASPETTI URBANISTICI-** *-elle successive fasi procedurali afferenti gli atti di adozione e di approvazione del Piano si dovrà attestare e confermare che la Variante interessa solo la parte operativa del PRG."*

*Azienda USL Umbria 2 ai sensi dell'art. 28 comma 2 ai fini della verifica delle relative previsioni, ai sensi e per gli effetti articolo 20, comma 1, lettera f), della legge 23 dicembre 1978, n. 833.;*

□ **Regione Umbria Direzione Ambiente- Rischio Idrogeologico Idraulico E Sismico- Difesa Del Suolo:**

□ *Ai sensi dell'art. 32 comma 7 la Regione e il Comune per quanto di competenza, prima dell'adozione delle varianti di cui ai commi 6, esprimono il pareri di cui all'articolo 28, comma 10.*

□ *Ai sensi 89 DPR 301/2001 e smi ;*

*Provincia di Terni – Settore Pianificazione Territoriale;*

□ **Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria;**

**VISTA** la nota del 24.04.2021 prot. 63580 della Regione Umbria Regione Umbria Direzione Ambiente- Rischio Idrogeologico Idraulico E Sismico- Difesa Del Suolo con la quale veniva richiesta la documentazione integrativa;

**VISTI** i pareri acquisiti nella CDS pervenuti con :

**Nota prot. 64659 del 28/04/2021 del Parere Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria;**

**Nota prot. 64923 del 28/04/2021 dall'Ufficio Pianificazione Strategica;**

**Nota prot. 65515 del 29/04/2021 dall'Ufficio Mobilità e Traffico;**

**Nota prot. 70075 del 07/05/2021 dalla USL Umbria 2;**

**Nota prot. 72321 del 12/05/2021 dalla Provincia di Terni.**

**CHE** la scadenza dei termini della CSD è stata stabilita a giorni 45 dall'indizione di cui sopra e precisamente per il giorno 28.05.2021;

**TENUTO CONTO** della richiesta di sospensione termini pervenuta in data 28/05/2021 prot. 80874 dalla Ditta Mare Blu per il tramite del tecnico progettista incaricato: " *chiede la temporanea sospensione dell'attività istruttoria della C.D.S. per consentire l'ultimazione delle ulteriori indagini geologiche finalizzate alla microzonizzazione sismica di 3° livello,...* ";

**TENUTO CONTO** della sospensione dei termini accordata alla Ditta istante e trasmessa con nota prot. 81560 del 28/05/2021;

**PRESO ATTO che:**

- con nota prot. 96488 del 29/06/2021 è pervenuta della Ditta istante la richiesta di riapertura termini allegando l'indagine geologica, finalizzata alla micro zonizzazione sismica di 3° livello;

- Con nota prot. 99037 del 02/07/2021 è stata trasmessa la riapertura dei termini della Cds con la nuova scadenza fissata al 22/07/2021 unitamente alla documentazione integrata dalla Ditta in data 29/06/2021 prot. 96488;

- **Con nota prot. 105066 del 15/07/2021 acquisita al protocollo generale dell'Ente, la Regione ha trasmesso il Parere Geologico di competenza risultato "Favorevole";**

- Le determinazioni pervenute nel corso della CDS da parte di Enti e Uffici vengono confermate in quanto non sono superate da nuovi pareri

**Preso atto che:**

- ai sensi dell'art-14 bis comma 5 della L. 241/90 e s.m.i. le mancate determinazioni delle Amministrazioni coinvolte nel procedimento equivalgono all'assenso senza condizioni;

**Preso atto che:**

ai sensi dell'art-14 bis comma 5 della L. 241/90 e s.m.i. le mancate determinazioni delle Amministrazioni coinvolte nel procedimento equivalgono all'assenso senza condizioni;

**Considerato che:**

- è decorso il termine perentorio stabilito dalla CDS nel quale le Amministrazioni/Enti coinvolte dovevano rendere le proprie determinazioni relative alla decisione oggetto della Conferenza di Servizi;
- le condizioni e prescrizioni indicate dalle Amministrazioni e uffici coinvolti ai fini dell'assenso o del superamento del dissenso possono essere accolte senza necessità di apportare modifiche sostanziali alla decisione oggetto della conferenza;

<b>VISTO</b>	il DPR. n. 380/01 e s.m.i.;
<b>VISTO</b>	il DPR 59/2013;
<b>VISTA</b>	la L.R. n. 1/2015;
<b>VISTO</b>	il DPR. n. 160/2010;
<b>VISTO</b>	il Regolamento Suape app.to con D.C.C. 117 del 17/11/2014

**Tenuto conto delle motivazioni sopra richiamate:**

**DETERMINA**

- Di proporre la Variante Urbanistica della Ditta **MARE BLU SPA** con sede in Terni, Via sulla scorta della Determina Dirigenziale di Verifica di Assoggettabilità n. 2 del 07.01.2020 con il recepimento:
  1. delle considerazioni contenute nella Determina Dirigenziale di Verifica di Assoggettabilità n. 2 del 07.01.2020;
  2. delle condizioni e prescrizioni poste nelle note prot 3623 del 10/01/2020 e prot. **64659 del 28/04/2021** il Ministero per i Beni e le Attività Culturali e per il Turismo;
  3. **delle condizioni poste nella nota prot. 65515 del 29/04/2021 dell'Ufficio Mobilità e Traffico;**
  4. **delle condizioni poste nella nota prot. 72321 del 12/05/2021 dalla Provincia di Terni.**
  5. del parere favorevole con prescrizione espresso dalla della Commissione per la Qualità Architettonica e del Paesaggio nella seduta del 07/01/2020 nella quale sono state recepite tutte le prescrizioni oste nella DD della regione Umbria 2/2020 e in particolare quelle relative agli aspetti idraulici;
  6. *delle condizioni poste nella nota prot. 105066 del 15/07/2021 Regione Umbria Direzione Ambiente- Rischio Idrogeologico Idraulico E Sismico- Difesa Del Suolo*
- Di trasmettere, ai sensi del Regolamento SUAPE all'Ufficio Pianificazione Strategica di questa Direzione, il relativo fascicolo al fine di attivazione l'iter procedurale da parte del Consiglio Comunale.
- Di dare atto della conclusione positiva dei lavori svolti dalla conferenza di Servizi decisoria come sopra indetta e svolta, che sostituisce ad ogni effetto tutti gli altri atti di assenso, comunque denominati, di competenza delle amministrazioni e dei gestori di beni e servizi pubblici interessati. Ai fini di cui sopra si dispone che la copia della presente determinazione sia trasmessa in forma



telematica alle amministrazioni ed ai soggetti che per legge devono intervenire nel procedimento, ed ai soggetti nei confronti dei quali il provvedimento finale è destinato a produrre effetti diretti, ai loro rispettivi indirizzi.

La presente determinazione non costituisce titolo per iniziare i lavori

**IL DIRIGENTE**

Arch. Claudio Bedini

.....  
*Avverso il presente atto è ammesso ricorso davanti al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni dalla notifica del presente atto ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni.*

*Gli atti inerenti il procedimento sono depositati presso la Direzione Pianificazione Territoriale – Edilizia Privata – Sportello Unico Attività Produttive, accessibili da parte di chiunque vi abbia interesse secondo le modalità ed i termini previsti dalle vigenti norme in materia di accesso ai documenti amministrativi.*